

نجيب مخفوقظ

حياته وأدبه

نبيل فرج

Sp.Col.
Clostx.
892.786
09
M2148f

إهداء ٢٠٠٩

أسرة المرحوم الأستاذ / سامي ختية
جمهورية مصر العربية

نجيب محفوظ
حياته وأدبه

الاخراج الفنى : زهور السلام شاكر سعيد

نجيب محفوظ حياته وأدبه

نبيل فرج



الهيئة المصرية العامة للكتاب

١٩٨٦



نجیب محفوظ

تقديم

يرتبط أدب نجيب محفوظ ارتباطاً وثيقاً بحياته .. حياة المثقف القاهري ، الذى ينتمى الى الطبقة الوسطى ، ويعيش فى ظل الوظيفة ، التى تتيح له ان يتابع المجتمع بكل تياراته ، من السفح الى القمة .

بهذا الاعتبار تصبح احاديث نجيب محفوظ عن حياته وادبه ، كما تصبح شهادات الكتاب الذين اختلطوا به ، مادة اساسية لا غنى عنها للدراسات الادبية ، تلقى الضوء الساطع على افكاره ومواقفه ، فى مراحل المتعاقبة ، وتساعد على فهم ابداعه الشاسع الأرجاء ، الحافل بالهموم ، والصراع ، والتطلع .

وقارئ هذا الكتاب الذى جمعت مادته من أوائل السبعينات حتى أوائل الثمانينات ، ما بين القاهرة والاسكندرية ، سيجد ان نجيب محفوظ يتحرك فى مدار فكرى وفنى لا يتغير كثيراً ، وأغنى ، بذلك ، انه لا يتحول من النقض الى النقيض .

والحق ان المسارات الرئيسية لهذا المدار تحددت منذ أمسك نجيب محفوظ بالقلم فى نهاية العشرينات ، مزوداً بهذا القدر الخلفائى من التشوف للمعرفة ، ولم تزد الا أيام الابصار وتعمقا وشفافية ، سوا عجاب التاريخ ، او انغمس بكلتا يديه فى الواقع الخشن ، او خلق فى رحاب الخيال والاحلام ، مسترسلا مع وحى القلم ، وخطوطه المضئية .

وسواء ، ايضا ، اعتمد على العقل والوعى وقوانين الفكر الصارمة ، او نهل من الحدىس والاعماق واللاوعى ، او استجاب للتجربة الحية ، المناهضة لكل قوانين المنطق ، التى تصور فوضى العالم ، وتشتته ، وتآبيه .

وسواء ، ايضا ، ضرب بقرشاته فى الكليات والتجريد والنقى ، او غرق فى التفاصيل والذرات والاثبات .

غير هذه الرحلة المتصلة في الحياة والأدب ، لم يكن نجيب محفوظ يملك غير الكلمة ، التي تنبع من ضمير مرهف ، بالغ الصفاء ، يكتسب روحه الانساني من ضمير مصر الخالدة على مدى العصور ، ومن قدرتها التي لا تهين على الصمود .

وبقوة هذه الكلمة المجلوة وحدها ، التي لا يضعف نسيجها أو ينطفئ بريقها ، مد نجيب محفوظ بصره في أفق الشمس ، يقول ما يراه من حقائق عيانية ، في سياقها الزمني ، ولا يطرح المسئولية عن كاهله أبدا .

والى اليوم لا يزال نجيب محفوظ ، كما كان ، متجردا في وضوح ، الا من القوة الذاتية للكلمة ، المكتفية بنفسها ، المنزهة عن الغرض ، المفتحة على الذات والعالم .

ومهما كان الخلاف وتضارب الآراء حول نجيب محفوظ ، فقد كانت هذه الكلمة التي كتبها بنبض القلب - على حد تعبيره - ملتزمة دائما بقضايا الوطن ، حسب اجتهاده الشخصي ، وهو اجتهاد أمين مع نفسه ومربطة دائما بقضايا الانسان ، في نطاق رؤيته الخاصة ، وهي رؤية تتصف بكثير من الموضوعية .

وداخل هذا الاختيار الارادى الحر ، تتحدد قيمة نجيب محفوظ ، كما تتحدد دلالات أدبه ، مؤكدة عمق العلاقة بين خصائص أدبه ، وسمات حياته .

فريد فرج

٢٠ أغسطس ١٩٨٥

بين الاتهام والدفاع

للكاتب المصري نجيب محفوظ رؤية متكاملة للحياة والفن ،
تطالعها بجلال في أحاديثه الأدبية التي تنتشر ، كما تستشفها من
انتاجه الروائي الذي مضى عليه الآن ما يزيد عن أربعين سنة .

ونجيب محفوظ ، منذ بداية حياته الأدبية ، متجذّب بقوة للعلم ،
وهو يرى أن العقول الراجعة في الحضارة الحديثة نتيجة إلى العلم .
لا إلى الأدب والفن . ولهذا لم يظهر في ساحة الأدب العالمي أديب أو
فنان عملاق من طراز من ظهر في العصور الماضية .

و قليل من يعرف أن قراءات نجيب محفوظ في علوم الطبيعة
والتاريخ والفلسفة والدين اكثرت من قراءاته في الفنون الأدبية . ولعل هذه
القراءات هي التي دفعت إلى غلبة الفكر على انتاجه . ولكنه ليس فكرا
مجردا ، خارجا عن الزمان والمكان ، بل منتزع من قلب الحياة الواقعية
الحياشة بالحركة .

على أن نجيب محفوظ ، خاصة في مراحل المتأخرة التي أنتج فيها
روايته الدرامية القصيرة ، لا يبدأ أعماله الروائية من الحياة ، وإنما
يبدأها من الفكر ، حين لا يتوافق مع الحياة . أي من الرأي الذي يعيشه
في تناقضه مع الوسط التاريخي المحيط ، إلى أن يجد نفسه ككاتب له موقف
مدفوعا إلى التعبير عما يجول بصدوره ، يوحى من ضميره ، وخدم ، وفي
ضوء ما خبره من تجارب .

أما في حالة التوافق مع الوسط ، فإنه يزعم في الكتابة . ولقد توقف
نجيب محفوظ عن الكتابة بالفعل بعد ثورة ١٩٥٢ ، التي أطاحت بالجموع

القديم البالى ، ولم يعد اليها الا سنة ١٩٥٧ . وكان يمكن أن يتوقف تماما عن الكتابة لولا ما اعترض تاريخ الثورة في بلاده من نواقص عانت منها الجماهير .

ويؤكد نجيب محفوظ انه اذا اختلفت مقالة الكاتب عن عمله الأدبى ، فان العمل الأدبى ، بما يزره من رؤى واحداث ، اصدق بالضرورة في التعبير عن مؤلفه من المقال .

تحت تأثير هذا المفهوم ، يرى نجيب محفوظ ان كل ادب محلى يتناول قضايا من البيئة هو ادب عالمى ، ان سلمت له عناصره الجمالية ، من حيث ان المشاكل المحلية التى تتصل بأهل البيئة المحلية ، ليست في النهاية الا مشاكل انسانية .

ولكن لس القاسم المشترك بين المحلى والانسانى يتوقف بالدرجة الاولى على قدرة الكاتب على النفاذ الى الجوهر الحى للاشياء ، الذى يخضع له البشر جميعا بفعل الظروف والزمن ، او ، على حد تعبير نجيب محفوظ ، يتوقف على استكمال الابعاد الفلسفية للتجربة المحلية ، على نحو يرتفع بها الى العالمية ، بنقل التجربة من الحيز الخاص الى الأفق العام .

ومعنى هذا ان الأدب المحلى عند نجيب محفوظ ادب لم يستكمل عمق النظرة وشمولها . والأدب الانسانى هو الذى يستكمل العمق والشمول ، فيقرأ في تعثر الانسان الكفء مثلاً ثقل الظروف في الدنيا ، وهكذا .

والكاتب الانسانى لا يتوصل الى ابداع هذا الأدب قسرا ، وانما من خلال الاهتمامات التى تستفرقه ، ولذلك يشفق نجيب محفوظ على كاتب طموح يتجاهل الأمور المحلية الملحة ، ظنا منه انه ، بهذا التجاهل ، يمكن أن يتخطى المحلية ، ويرقى الى العالمية ، بينما لو استجاب لدواعى نفسه لانتج ادبا جيدا على كل مستوى .

ويثير موقف نجيب محفوظ من ثورة يوليو (تموز) ١٩٥٢ الحيرة البالغة . اذ يرى البعض انه تحول في السنتين الأخيرة الى جانب قوى اليمين ، خاصة بعد رواية « الكرنك » ، التى استغلت للنيل من عبد الناصر وعهده ، ولكن نجيب محفوظ ينكر كل ما يقال بهذا الصدد .

وفي كل الاحاديث التي عقدت معه في الصحافة العربية ، وتعرضت لموقفه من ثورة ١٩٥٢ أو من عبد الناصر ، يقرر نجيب محفوظ أن رواية « الكرنك » لا تدِين إلا الارهاب ، وأنها تتضمن في نفس الوقت ، في أكثر من موضع ، تنويرها بالإنجازات التي تمت ، فهي ثورة العدالة الاجتماعية والقومية العربية والديمقراطية ، لولا أنها هدمت بيد ما بنته باليد الأخرى .

كذلك يدحض نجيب محفوظ الاتهام القائل بأنه لم يتصد بالنقد لعهد عبد الناصر ، مشيراً الى أعماله الروائية منذ « أولاد حارتنا » حتى « ميرamar » ، وتشمل « اللص والكلاب » ، « السمان والخريف » ، « الطريق » ، « الشحاذ » « ثرثرة فوق النيل » . سوى أن نجيب محفوظ لا يفوته أن يبين أن هذا الموقف النقدي لم يصدر من موقع الرقش للثورة ، وإنما من موقع الانتماء لها . وهذا الموقف النقدي لم يمنعه بالطبع من الاشادة بعبد الناصر كزعيم وطني كبير .

هذه طائفة من الآراء والمواقف التي يعتنقها نجيب محفوظ ، صاغها في أعماله ، وأصبح عنها في أحاديثه ، وكلامها يتمم الآخر . وهي ، جميعا ، ليست حصيلة المطالعة الصماء للكتب الصغراء ، بل ثمرة المعاشية الحميمة للتراث الانساني ، والحضور الحي في الحياة .

رحلة الابداع الفنى

يعد نجيب محفوظ ، بلا منازع ، أشهر روائى مصرى معاصر .
بدأ حياته الأدبية فى سن العشرين ، سنة ١٩٣١ ، بكتابة المقالات الاجتماعية والفلسفية . وقد استمر هذا الانتاج فى المجالات المختلفة الى نهاية الاربعينات
اثناء اتجاهه الى التاريخ المصرى القديم ، حيث قدم ثلاث روايات هى :
« عبث الاقدار » ١٩٣٩ ، « رادوبيس » ١٩٤٣ ، « كفاح طيبة » ١٩٤٤ .

ولكنه لم يلبث أن انتقل ، دفعة واحدة ، الى « القاهرة الجديدة » ،
وهى اسم الرواية التى صدرت له فى العام التالى ، ١٩٤٥ ، مقتنعا بزعم
كبير احياءها الشعبية ، ومشاكلها الاجتماعية ، فى مرحلة من مراحل
الشقاء والياس والظلم ، التى تضافر فيها الاستعمار مع الرجعية فى تمزيق
الواقع المصرى .

أما بالنسبة للأسلوب أو الشكل فكان الاهتمام منصبا على التفاصيل
والجزئيات ، سواء فى البعد الواقعى أو البعد النفسى ، على نحو ما نجت
بجلاء فى ثلاثية « بين القصرين » ١٩٥٦ ، « قصر الشوق » ١٩٥٧ ،
« السكرية » ١٩٥٧ ، التى احتشدت بالشخصيات ، أو روايته التحليلية
السابقة « السراب » ١٩٤٨ ، التى توغل فيها فى أحراش النفس ، متأثرا
فيها بقراءاته فى علم النفس من جهة ، وبنظرية « سارة » للعقاد من جهة
أخرى .

ثم تلا هذه المرحلة الطبيعية فى ادب نجيب محفوظ ، التى غلب عليها
المسح الاجتماعى ، مرحلة جديدة فى الكتابة ، تمثل نضج الكاتب الحق ،
بدأت برواية « أولاد حارتنا » التى لم تنشر فى كتاب الا سنة ١٩٦٧ ، وبدت
أوضح ما تكون فى « اللص والكلاب » ١٩٦١ و « السمان والخريف »
١٩٦٢ ، « الشحاذ » ١٩٦٥ ، « ثرثرة فوق النيل » ١٩٦٦ ، بالإضافة

الى قصصه القصيرة التي جمعت في « دنيا الله » ١٩٦٣ ، و « بيت تليين »
السمعة ، ١٩٦٥ .

في هذه الأعمال وما بعدها لم يعد الكاتب مشغولا بظواهر الوجود ، بل بالوجود في ذاته ، وأصبح البناء الفني لأعماله يخضع لأفكار الكاتب وانفعالاته أزاء الحياة والعصر ، ولا يتحقق الاتجاه للواقع ، وبمعنى أدق الوجود في زمن ، إلا بالقدر المحدود الذي يجعل منه وسيلة لأحكام التعبير الدرامي عن هذه الأفكار والانفعالات المجردة ، حيث تقضى لللمحة الفاطفة عن التفصيل ، أو الجوهر عن العرض ، دون أن يطفى الواقع على الفكر ، أو يطمس الفكر الواقع .

ومن يطالع هذه الأعمال يجد أن الأحداث تقل ، والشخصيات تختصر الى الحد الأقصى . ولا يلتزم المؤلف بالتسلسل الزمني ، كما في الرواية الواقعية ، التي يخاطب فيها الحرف الحواس ، وإنما يخلق الكاتب في الكليات ، في السموات الفلسفية ، فيما وراء الواقع أن جاز التعبير ، مستخدما الرموز على أكثر من مستوى .

قد يكون الرمز ، في دلالته الكامنة ، يبحث عن الله ، من لحظة الميلاد الى لحظة الموت ، من خلال بحث الابن عن أبيه في رواية « الطريق » ١٩٦٤ . يؤكد هذا المعنى بعض الخيوط المتناثرة في الرواية التي تصف هذا الأب بأنه لا حد لنفوذه - تهتز الدنيا لدى محضره - رحمة لا تنفد ، وهي صفات تتجاوز بالطبع قدرات البشر .

وعلى نفس هذا الغرار يرمز أولاد الصارة انفسهم الى تاريخ البشرية ، منذ آدم وحواء ، وتنطلق المأسى التي يتعرضون لها مع ما حفل به التاريخ من مطامع ، ومن أجيال أجهضت ، بسبب الحروب الطاحنة .

ومع هذا فيمكن أن نجد في المرحلة الواقعية بعض بذور هذه الأبعاد الميتافيزيقية ، التي تبلورت فيما بعد ، ممثلة في شخصية السيد أحمد عبد الجواد ، الذي يتسم بملامح الوهمية ، كما يمكن أن نرى في هذه المرحلة الواقعية نفسها بقايا من الرصد التاريخي الدقيق ، انحدرت من المرحلة الأولى .

يتجلى في هذه المرحلة المتأخرة في أدب نجيب محفوظ تأثيره بصفة خاصة بالفلسفة الوجودية ، التي تعبر عن ياس الإنسان العميق ، وشعوره المتفاقم بالوحدة والغربة ، والجنوح الى التشاؤم ، الى جانب انتقاعه بكل

التيارات الفنية الحديثة ، من العبث ، الى اللامعقول .. التي تحطم
الاشكال التقليدية في الرواية .

اما اللغة فتعرف بالشاعرية المكثفة ، التي تحوى فيها العبارات
القصيرة الخاطفة حوالم باكملها .

واذ نجيب محفوظ ، في النظر الكلى ، مجموعة غنية من الانماط
البشرية ، ومن التيمات الاساسية ، وأن فاضت بالتفريعات والتنويعات
المختلفة النامية .

نجد في الانماط شخصية اليسارى ، واليميني ، والانتهازى الرغد ،
الذى يلبس لكل حال لبوسها ، كما نجد البغى ، والمرأة المحتشمة ، وابن
البلد ، والفتوة ، والعاشق ، والمتصوف ، والموظف الصغير ، والطالب ،
والتاجر ، والسياسى ، والام ، والاب ، والاخت ، والقاتل ،
والمتمرد ... الخ ..

ونجد في التيمات التطلعات الطبقة جنبا الى جنب التطلعات الى
العدالة والحرية ، حتى ترقى الحياة الى ما يليق بها .

نجد الاحلام بقدر ما نجد العناء والكوابيس . نجد الشعور الوطنى
الجارف ، والخيانة المفضزة ، والتفكر للمبادئ والكذب . نجد الخوف
يتربص في الزوايا والاركان ، من المجهول . نجد المطاردة والتماسية
والهزيمة والحذر واصطدام مصائر الافراد ، والخطر الداهم وسوء الحظ
الذى يجعل الموت يجيء مع الصحة والسلامة .

نجد الصدفه العمياء ، والقدر الفاشم في ضربته القاضية . نجد
الانتقام الرهيب ، والاشواق الجنسية ذات المخالب والانياب ، والاعلاء
من جانب الروح والقيم الاخلاقية ، نجد العزة النفسية ، كما نجد الذل
والمهانة والابتذال .

الا ان هذه التيمات والشخصيات ليست أحجارا صماء ، وانما هي
دائمة التحرك والتفاعل والتطور ، اما صعودا أو هبوطا ، نتيجة معتقد
جدلى ودينى راسخ ، يرى أن لا دوام لحال .

وعلى حين يدين نجيب محفوظ التطلعات الطبقة ، التي يكون ثمنها

عادة فادحا ، نراه ، في نفس الوقت ، يصور الحياة العادية ، التي تترسوم
جادة الطريق ، خالية من الابداع الجديد ، تشيع الرماد في النفس •

هذه مجرد خطوط عريضة لبناء فنى شامخ ، متراعى الجنبات ،
عميق الأغوار • لا يستطيع الناقد أن يحيط به احاطة شافية ، أو يلم المما
حقيقيا بكل ما يتضمن من حكمة ووعى ، ويبحث دؤوب لا يتوقف عن
الحقيقية ••

ولأن ما لا يدرك كله ، كما يقال ، لا يترك كله ، رأيت أن اضع أمامكم
هذه الأسطر القليلة ، قبل أن نلتقى بتجيب محفوظ ، وجها لوجه ، في
الاحاديث التالية •

ظواهر الوجود

يتحدث نجيب محفوظ في هذا اللقاء عن الظروف والقيم التي بدأ الكتابة في ظلها ، منذ ثلاثين سنة ، ويحدد كتب التراث العربي التي وجهته الى تأليف القصة والرواية ، والافكار والاساليب التي يصدر عنها ادبه الغنى .

ونجيب محفوظ ، كما يتبدى من انتاجه الذي يتناول مشكلات اجتماعية وفكرية هامة ، كاتب أصيل شجاع ، ومواطن شريف ، واجه بجلد ، في بداية حياته الادبية وعلى مدى طويل ، تجاهل النقاد التام لأعماله . وظل يتقدم الى القراء بأعماله الجادة الواحدة بعد الأخرى سنين عديدة ، الى ان اعترفت به الحركة الادبية برمتها ، وتبوأ مكان الصدارة في مجال الرواية على مستوى العالم العربي .

ويفوق ما كتب عن نجيب محفوظ من مقالات ودراسات ما كتب عن أى كاتب عربي آخر من المعاصرين . ذلك ان ابداعاته لا تقف عند حدود ما ، سواء من نواحيها الفنية ، التي يرتفع فيها الاداء الى أعلى درجات الشاعرية والبناء المحكم ، أو مضمونها الفكرى المتصل بصراعنا الاجتماعى والسياسى المتقدم ، الذى تعطى رواياته صورة واضحة شاملة عن تياراته فى غضون هذا القرن ، تنبئ عن رؤية نافذة ، تحيط بالظواهر والمضمر فى الحياة والنفس ..

وفى السنوات الاخيرة وجدت أعمال هذا الكاتب الكبير طريقها الى المسرح والسينما والتلفزيون والاذاعة ، فتضاعف عدد المتلقين لها ، وطبقت شهرته الافاق .

كذلك اقتحم نجيب محفوظ ، في الفترة الاخيرة ، عالم المسرح ، وقدم عدة تجارب من فصل واحد ، نشرت في مجموعته القصصية « تصت المظلة » .

هنا ، يجيب على عدد من الاسئلة :

— ما هي القيم الفكرية التي بدأت الكتابة في ظلها ؟ وما التغيير الذي اعترافا ؟

— عندما بدأت الكتابة كنت خاضعا بطبيعة الحال لقيم هي الوطنية والديمقراطية والاشتراكية . ولا أظن ان شيئا من هذه القيم تغير مع مجرى الحياة . غاية ما في الأمر ان قيمة كانت تحتل الصدارة أكثر من غيرها تبعا للظروف والاحداث .

وانت تجد هذه العناصر مجتمعة في رواية « كفاح طيبة » كما تجدنا في « ميرamar » .

— متى تشكل فكرك الاجتماعي المتقدم ؟

— ربما وأنا طالب في الجامعة فيما بين سنتي ٣٠ - ١٩٣٤ ، واساميا بفضل الاستاذ سلامة موسى الذي وجهني الى معشوقين لم اتحل عنهما . حتى اللحظة هما الاشتراكية والعلم .

— ماذا أفدت من نشاطك وسط البورجوازية الصغيرة ؟

— أفدت منها خبرة غير محدودة بالاشخاص نساء ورجالا وبأسلوب الحياة . كما أفدت منها أيضا تجاوزي لهذا الأسلوب .

— على الرغم من انحصار حياتك بين البيت والوظيفة ، فقد بلغت في إنتاجك شأوا بالغا من العمق والشمول . الام يرجع ذلك ؟

— يرجع ذلك أساسا الى ان العمق والشمول لا يتعذران بسبب ضيق البيئة ، وان أي بيئة مهما تحدثت فهي خلية انسانية قد تعكس الانسانية جميعا .

ولا يعني هذا اني أريد ان أنكر فضل التنقل والاستزادة من الخبرات البشرية . إنما الذي أريد أن أقوله انه حتى اذا حرم الانسان من ذلك فإنه يستطيع ان يصل بطريقة ما - ولو متواضعة - الى الانسان في

شموله • خاصة واننا في عصر رفعت فيه العواجز والمنسافات المادية والروحية بين الناس جميعا •

– أى أعمال التراث العربى كان لها تأثيرها في توجيهك للكتابة ؟

– أعمال عظيمة مثل : الف ليلة وليلة ، سيرة عنترة ، حمزة البهلوان ، رسالة الغفران ، حى بن يقظان ، وبعض القصص المنشورة في كتب التراث كالأغانى والمقد الفريد والبيان والتبيين وغيرها •

– ماذا أعطتك الحياة ؟ وماذا أعطاك التراث ؟ وماذا أعطتك الفلسفة ؟

– الحياة تعطى الخبرات والتجارب ، والتراث الانسانى يعطى الرؤى والاشكال ، والفلسفة تعطى الافكار او ترجمة الحياة الى الفكر •

على انى اعتبر جميع هذه الاشياء مسميات لشيء واحد هو الحياة • والحياة تتضمن الخبرة والفكر والتراث • بعضها يحدث على مسرح الحياة ، والبعض يسجل في الكتب وغيرها •

– ماذا أخذت في كتاباتك من الانتاج العالمى ؟

– انى اقرأ واحيا وعندما يتعمق على ان اكتب فانما ارجع الى وجدانى وحده • وطبيعى انه يعكس كل ما مضى من تجارب وقراءات • وقد يصعب على تحديد ما تأثرت به من كثرته • ولذلك فخير ما افعل ان اترك ذلك للنقاد الأريب ، يضىء به قارئه وانا شخصيا •

– ألم تتأثر على نحو خاص بأعمال جيمس جويس وفوكتر والمنفلوطى ؟

– أستطيع ان اذكر لك انى قرأت الكثير لهؤلاء الكتاب، وانا اعترف بدينهم الكبير على وعلى الأدب ، وانى لا أشك في انى اقدت منهم فائدة لا تقدر • أما تحديد هذه الافادة فأرجو الرجوع الى النقاد • وكما قرأت هؤلاء فقد قرأت غيرهم • ولا شك انى تأثرت بالجميع ، ولكن عندما اكتب اتناساهم ، ولا اذكر الا نفسى • ولا يعنى هذا بطبيعة الحال ان تناسيهم يبعد تأثيراتهم الكامنة في أعماق النفس •

– يدور كل انتاجك في المدينة (لا الريف) خاصة القاهرة • ما احساسك بها ؟ وماذا تمثل في نظرك ؟

— احساسى بالمدينة شيء مألوف وعادى بحيث لا أستطيع ان أميزه
من غيره لأن التمييز لا يأتى الا بالمقارنة ، وأنا لم أعش في الريف إطلاقاً .
على أى حال تمثل القاهرة وجها كبيرا من الحياة في الوطن العربي .

— وبالنسبة لاهتمامك بالاحياء الشعبية ؟

— يختار الكاتب عادة أماكنه من ضمن خياراته . وقد ارتبطت أكبر
خبرتي بالاحياء الشعبية وأناسها من أهل البلد وبفلسفتهم المبنية أساسا
على الايمان والتسليم بما يأتى به القدر ، وحب الحياة من مطالبها
القرينة ..

— ما صلة رواياتك بالتاريخ والحياة والفكر ؟

— مثل هذا السؤال أجدر ان يوجه الى الناقد . ومن واقع النقد
ايضا أستطيع ان أجيبك فأقول : توجد روايات لها صلة مباشرة بالتاريخ
كالقصة التاريخية « عبث الاقدار » - « رادوبيس » - « كفاح طيبة » .
كما توجد روايات لها صلة مباشرة بالحياة الجارية ، بالتاريخ ايضا بمعنى
من المعانى ، وهى تقريبا جميع الروايات حتى « الثلاثية » . وروايات
ذات صلة ايضا بالحياة أو التاريخ ، ولكنها لا تخر من نوع من الشمول،
وهى التى تمتد من « اولاد حارتنا » وما تلاها .

وأنا أستطيع ان أعتبرها تاريخية من حيث انه يمكن احوالها الى
الواقع والحياة .

— أرجو ان تحدد للقراء ما تعبر عنه الثلاثية : « بين القصرين » -
« قصر الشوق » - « السكرية » ؟

— « بين القصرين » تعبر عن تحول مجتمع أو يقظة مجتمع من
سباته على دق ثورة . « قصر الشوق » تبرز فيها العوامل الطبقة كعامل
من عوامل افساد هذه الثورة . وفى « السكرية » تتجدد ثورات مع دخول
شباب جديد الى المسرح .

— تنحو في أعمالك المتأخرة الى الرمز والتجديد واللامعقول ، فهل
يعنى ذلك ان مرحلة إبعاد الواقعية في أدبك قد انتهت ؟

— فيما أعتقد لا يوجد عمل لى الا وهو تابع من الواقع وشديد
الصلة به ، مهما بدا في مظهره الخارجى من الغرابة أو الشذوذ ، لأن

الكاتب قد يلجأ الى الفانتازيا ، ولكن عينه دائما على الواقع . وأنا من هذا النوع من الكتاب . قد أجرد العمل من الواقع فيبدو تجريديا ، ولكن للوصول أكثر الى قلب الواقع . ولذلك أنا من الذين يؤمنون أنه لا يوجد أدب غير واقعي ، وإن جميع الاشكال تؤدي اليه ، كما أن جميع الطرق تؤدي الى روما .

— منذ « اللص الكلاب » فاق اهتمامك بتيار الشعور السرد المثنى .
ما هي الآفاق التي يمنحها اياك هذا الأسلوب ؟

— الأسلوب الباطني « الواعي أو اللاواعي » يناسب بدرجة كبيرة تقديم عمل من وجهة نظر شخص معين ، وبخاصة اذا وجد في ظروف معينة مثل المطاردة في « اللص والكلاب » ، أو مثل الانطواء على النفس في « السمان والخريف » و « الشحاذ » ، أو في ظروف الذهول عن الواقع مثل « ثثرة فوق النيل » . ولكن لم تخل رواية قديمة من هذا الأسلوب ، ولكن في اللحظات المناسبة فقط .

— كذلك انحصرت أعمالك المتأخرة في أماكن ثابتة ، وفي وقت قصير،
فماذا أتاح لك ذلك ؟ وهل تفضل الآن هذا الشكل ؟

— تضديد الزمان والمكان يعطى فرصة عادة للسياحة في النفس والعقل التي تتوزع على الأمكنة وعلى الأشخاص المتعددين .

ولا يعني هذا اني افضل حالة على الأخرى . والواقع ان الكاتب لا يتمتع بحرية الاختيار في أمثال هذه المواقف كما يبدو للناس . ولعل موضوعه يختاره أكثر مما يختار هو موضوعه .

— ذكرت في حديث أدليت به منذ سنوات أنك أصبحت مشغولا بالوجود ذاته ، لا بظواهره . ما موقفك الآن بعد نكسة يونيه ؟

— أنا الآن لا أهتم الا بظواهر الوجود — ان صدق هذا التعبير — على ظاهرات هامة مثل النكسة ، والواقع السياسي والعسكري ومصيرنا عموما . فقد ازدحمت النفس بهذه الأشياء . ولا وقت عندي إطلاقا للتفكير في الوجود ذاته .

— تلعب المصانيف في رواياتك دوراً هاماً في تطور الأحداث ؟
ما مبلغ إيمانك بالمصادفة كحقيقة في الحياة ؟

- لا يمكن انكار الدور الذى تلعبه المصادفة فى حياة أى انسان .
أما المصادفة فى الفن فيتغير وضعها بالقياس الى رؤيا الكاتب . فمثلا
الكاتب الذى يؤمن بالمنظرة العلمية تجد بناء عمله قائما على الصتمية أو
الاحتمالية تمشيا مع العلم فى أحدث نظرياته . وقد يلجأ الى المصادفات
فى الأمور الهامشية حتى لا يخلو عمله من المشابهة المطلوبة بالحياة .

ولكن قد يقوم العمل أحيانا على المصادفة بالنسبة لرؤية أخرى
فلسفية كما يحدث مثلا عند توماس هاردى . وقد توجد المصادفة بديلا
عن الاناة وأحكام العمل والهرب من التفكير السليم ، كما فى كثير من
الميلودرامات .

- يتصل بهذا المعنى تردد الموت العشوائى فى رواياتك وقصصك ،
والبحث عن الايمان . فكيف تراهما ؟

- الموت قد يكون عشوائيا وقد يكون منطقيا . ويوجد بجميع أنواعه
فى أعمالى بطبيعة الحال . أما الايمان فمطلب خطير ومبحث دائم ، ولا
أظن ان الانسان ينتهى منه مادام حيا .

- فى شخصياتك الشريرة والفاضلة قاسم مشترك من الخلق . فهل
يعنى أن لا فارق بينهما ؟

- أعتقد أنه لا توجد شخصية تخلو من عناصر متصارعة من الخير
والشر ، وان الذى يجعلها تتجه الى ناحية أو أخرى أرائها وظروفها
معا .

- أخذ عليك النقد فى أعمالك الباكورة سلبية الشخصيات وتشاؤم
النظرة . الى أى مدى ترى ذلك صحيحا ؟

- فى هذا الموضوع لا أؤمن ككاتب الا بشيء واحد : الامانة والصدق ،
ولكن النتيجة ما تكون ، ولتفضل بنا القوة ما تشاء .

اننى أعطى فى أعمالى قطعة من قلبى بكل ما فيها ، وأملى دائما
ان تكون فى خير القارئ لا فى شره . ولكن لا أستطيع بحال من الأحوال
ان أخون نفسى وفاء لناقذ .

- ارتفعت فى أعقاب النكسة نفمة تحمل الأدب والأدباء مسئولية
ما حدث . الى أى مدى يصدق هذا الاتهام ؟ وما رأيك فى أدب المعركة ؟

– الأديب الذى رأى عيباً يوماً ولم يحاول تقويمه بقلمه فهو مسئول .
والأديب القادر على الخدمة العسكرية أو التطوع مع الفدائيين ولا يفعل
ذلك فهو مسئول .

ما عدا ذلك فالأديب مطالب – واقصد الأديب الذى يعجز عن حمل
السلاح – بأن يكون صادقاً مع نفسه ومع الناس .
بجانبه

وانى أخشى أن يكون الالتحاق فى مطالبة الأدب والأدباء بما يسمونه
أدب المعركة نوعاً من الشعور باللائم والندم من الذين يوجهون هذه الدعوة
وهم جالسون وراء مكاتبهم وبخاصة إذا كانوا متمتعين بالشباب والقوة .

– ماذا تتمنى للرواية العربية المعاصرة ؟

– أن تتعمق واقعها وتربطه بالشعور الإنسانى بكل معانيه ، وأن
ترتفع الى المستوى الفنى الذى يضعها بجدارة فى صف الأدب العالمى .
وكل آت قريب .

التكنولوجيا والايديولوجيا

يتبنوا نجيب محفوظ في الحركة الأدبية المعاصرة في القاهرة مكانة عالية ، بفضل إخلاصه الشديد للكلمة ، على مدى أكثر من ثلاثين سنة ، ووعيه الكامل بالعصر ، ووقوفه دائما على أحدث أشكال التعبير ، يتطور بها فنه ، ويجدد فكره .

وقد حققت قصص وروايات نجيب محفوظ ذيوعا بالغا ، لم يظفر به روائي عربي . كما نال من اهتمام النقاد وتقديرهم ، على اختلاف اتجاهاتهم ، قدرا يفوق ما ناله أى كاتب عربي آخر من المعاصرين .

ذلك أن أعماله ، الشامخة البناء الثرية المحتوى ، لا تزال قابلة لمزيد من القراءات النقدية ، والتفسيرات الجديدة .

ويعد فوز نجيب محفوظ سنة ١٩٧١ بالجائزة التقديرية بمثابة تكريس من الدولة - كان له أطياف الوقع في نفوس الأديباء - للكاتب الجاد الأصيل الذي أحبه جماهير القراء ، وحياء عشرات النقاد .

وفي هذا اللقاء يلقي الكاتب بعض الأضواء على جوانب من حياته ، ويناقش محتوى إنتاجه ، وي طرح مجموعة من أفكاره المستتيرة في اللعب والحياة .

— متى بدأت تتعامل مع الكتب ؟ وفي أى إطار سياسى شكلت قيمك في الأدب والحياة ؟

— بدأت أتعامل مع الكتب وأنا طالب ابتدائى ، وكانت كتب بوليسية خفيفة ، ثم مجلة للأطفال في ذلك الوقت اسمها مجلة الاولاد .
بعد ذلك طالعت المنفلوطى ، ثم ترجمات الاهرام ، ثم ارتقيت الى اساتذة الجيل المعروفين .

أما عن قيمى في الأدب والحياة فقد تشكلت في إطار الصراع الذى كان قائما بين الشعب من ناحية وبين الانجليز والسرائى من ناحية اخرى .

— ما هى الظروف الاجتماعية التى نشأت فيها ؟

— الظروف التى نشأت فيها هى الطبقة الوسطى الشعبية . وكانت الظروف ، في عمومها ، سعيدة ولطيفة ، ولم يعترضها ما يعكر صفوها .
— ماذا تمثل لك الاحياء الشعبية ؟

— تمثل لى أكثر من معنى عزيز . تمثل لى الصبا ، والتاريخ ، وروح مصر الخالدة . وتعدت تأثير هذه المعانى اخترت الاحياء الشعبية اماكن لأكثر ما كتبت .

— ذكر الدكتور طه حسين في مقال له عن «بين القصرين» انك دليل على أن الجامعة تخرج الأدباء فالى أى مدى تدين للجامعة ؟ وما اثرها في تكوين الأدباء ؟

— الواقع انى ادين للجامعة بالكثير ، فقد هيات لى فرصة للثقافة المعاصرة بطريقة منتظمة ، وعلى يد خير الاساتذة . كما وفرت لى منهجا للبحث ومراجع واتصالات وعلاقات لم تكن لتتاح الا فيها .

— وأنا من الذين يؤمنون بالدراسة المنتظمة الجامعية والمعهدية . واعتقد أن عصر الفنان فير المنتسب لمعهد قد مضى وانقضى .

لقد وضعت الجامعة الأساس المتين ، ثم نهض جهدى الشخصى على هذا الأساس .

— علام دارت مقالاتك المبكرة التى كتبتها فيما بين ١٩٢٦ - ١٩٣٦ قبل أن تتجه للرواية ؟ وهل حملت وجهة نظر معينة ؟

— كانت كلها أو أغلبها تدور حول مسائل فلسفية أو اجتماعية أو
تخصيص لبعض الأعمال الأدبية العالمية وبخاصة المسرحية .

ولم تكن تحمل وجهة نظر مباشرة ، لأنى لم أكن بلغت الدرجة من
النضج التى تسمح بطرح الآراء الشخصية .

— متى كتبت رواياتك ، وما تجربتك فى الكتابة ؟

— الكاتب يعيش الحياة أولا ، فترسب فى نفسه أشياء منها ، ويلج
بعضها عليه من أن لأن ، حتى يصل إلى درجة المطالبة بالكتابة عنها .

وعند ذاك نفرزها عن بقية غشام الحياة ، ونكملها ، ونلخص
الكتابة . وقد نبدا أحيانا بتجربة مكتملة لدرجة ما ، وقد نبدا من الصفر .

والمهم أن أبلغ درجة من الارتياح إزاء التعبير عن التجربة ، وأن
سبيل ذلك قد تحذف ، وقد نضيف ، وقد نعيد كتابة العبارة بمرات ومرات ،
وقد نمزق ما كتبناه كله ، ونعيده من جديد .

— معروف أنك بعد ثورة يوليو ٥٢ توقفت سنوات عن الكتابة ، لظلم
وجدهم الاحلام تتحقق . هل لك أن تحدثنا عن الظروف التى دفع الفنان
للتعبير من خلال تجربته ؟

— كما أن الإصلاح لا يتوقف ، فإن تناقضات المجتمع لا تتوقف
كذلك . فبعد فترة من الزمن يتعامل الإنسان مع تناقضات جديدة فى المجتمع
الجديد ، ويعود إلى الشعور بالهوة التى تفصل الواقع عما يجب أن يكون ،
فيشحن قلبه ، ويدخل فى المعركة .

غير أنى فى الفترة الأولى ، أى ما قبل الثورة ، كتبت أكتب من
موقف غير المنتس إلى المجتمع الذى أكتب عنه ، بخلاف الفترة التالية .

— أشار الأب جوميه ، فى دراسته عن « الثلاثية » ، إلى علاقة بين
ضعف سيطرة الأب وتململ مصر من السيطرة الأجنبية . فهل ترى هذه
العلاقة موجودة حقا ؟

— أعتقد أنه توجد علاقة بين الحياة فى الأسرة والحياة فى المجتمع .
فمجتمع السيطرة يعكس ظله على الأسرة أو العكس . والتحرر يسرى
فيهما معا . وأنا أعتقد أن الأب جوميه كان ثاقب الرأى فى ملاحظاته
المزده عنها .

• ما طبيعة الصراع الذى تعانى به شخصيا تباطالك ؟ ولماذا ينتهى
بالحزيمة ؟

• اخلبه صراع اجتماعى فى سبيل تحقيق الذات أو تحقيق رأى ما ،
وقد انتهى اخلبه بالحزيمة ، لأن اخلبه كان يعبر عن فترات هزيمة فى
حياتنا •

• تعتمد رواياتك على الشخصية البقية • فما نصيب الواقع من
التأليف فى خلقها ؟

• كل شخصية روائية مستمدة أو يجب أن تستمد من الواقع ، ثم
يدخلها التغيير الذى توجبه متطلبات العمل الفنى • فهى دائما مزاج من
الواقع والخيال • وهى تضعف كلما مالت الى الواقع وحده أو جنحت
الى الخيال وحده •

• كيف تعدد مصائر ابطالك ؟

• الحقيقة أن مصائر الابطال تتحدد اساسا بطريقة تلقائية ، لاننا
ما زلنا فى مجال الفن ولا شىء غيره • غير انه لا شك فى وجود قيم وراء
ذلك ، تعمل ايضا بطريقة لا شعورية • ولذلك فالنجاح أو الاحباط يكون
دائما له دلالة عن موقف الكاتب •

• فى البداية يتها لك أنك تكتب رواية يقودك اليها شعورك ، ثم تجد فى
النهاية أن التحطيم أو النجاة لهما دلالة اجتماعية وانت لا تدري •

• ولذلك فانا اعتبر بصفة عامة أن مصائر ابطالى كانت تؤيد موقفى
الاجتماعى المعروف •

• قد يموت الخائن ، وقد يعيش احتجاجا على قيمة مهدورة •

• ماذا تمثل لك اضرحة الاولياء التى تتخذها مسرحا لاعدات
قصصك ؟

• لا أكثر من معناها الشعبى بكل ملاساته • انها جزء من التراث
المقدس لدى الجمهور • انه تراث شعبى مقدس ، يرد فى الرواية الواقعية
من وجهة نظر الجمهور ، وقد يرد فى عمل فكري فيمثل رأى المؤلف
الخاص •

• كيف ترى الانسان والمجتمع فى عالمنا المعاصر ؟ وكيف تحمل
مشكلاتهما ؟

- في إطار التاريخ والعصر انقسم العالم الى اقسامه المعروفة ، وهو العالم الرأسمالي والعالم الاشتراكي ، وما يسمى بالعالم الثالث .

ويكاد يوجد رأى جديد ، يقول ان حل المشكلات بالتكنولوجيا والعلم سينسخ هذه الايديولوجيات .

ان التكنولوجيا هي التي تحل مشكلات العالم ، بصرف النظر عن اى ايديولوجيا .

- تسمى بعض اعمالك الى عجز الانسان عن بلوغ الحقيقة القاطعة . الى اى مدى يمثل هذا فكره ؟

- اعتقد ان الحقيقة شيء كبير جدا ، وان الحضارة تمثل تقدم الانسان نحو معرفتها شيئا فشيئا . وهو طريق فيما اعتقد لا نهائى . فنحن دائما نعرف شيئا وتفتيب عنا اشياء . ولكننا دائما مستمرون في البحث ، وفي محاولة السيطرة على الطبيعة .

وهذه الحركة هي لب الحضارة لكل زمان ومكان .

لو افترضنا ان الكون مثل هذه الغرفة ، فعالما ، واعنى المجموعة الشمسية كلها ، لا يتجاوز رأس الدبوس الذى امامى على المكتب ، وقد تكون هذه نسبة كبيرة لأنى لا ارى شيئا أصغر منها ، ومن هذه النقطة نحاول ان نعرف الغرفة كلها .

والعلماء يعتقدون ان الكون له قانون واحد ، وانك ان عرفت الجزء فقد عرفت الكل ، وحتى هذا مشكوك فيه ، لا تستطيع القطع به .

- أيهما يتشكل بالآخر . الفكر أم الأحداث ؟

-الفكر دائما يكون لاحقا للأحداث ، فهو نتيجة لها أو تعبير عنها أو رد فعل لها انما كل شيء ينشأ من طبيعة الاشياء المحسوسة .

- انصرفت في المرحلة الراهنة الى القضايا الفكرية الكبرى ، وعزفت عن تفاصيل الحياة . ما سبب ذلك ؟

- الحقيقة ان ما يسمونه بالأدب الفكرى أو الأدب الذى يعالج القضايا الفكرية ، أقرب الى التركيز وأبعد عن التفاصيل الجزئية للحياة اليومية . ولذلك تجد الكثير منه مسرحيا حيث تتضائل التفاصيل الى أدنى حد ، وتبرز مناقشة القضايا وتشمل كل شيء تقريبا .

— تتم رواياتك عن احساس قوى بمرضى الزمن • كيف تراه ؟ وكيف تقهره ؟

— يا عزيزى نحن قد نشعر بالزمن ، اما رأى فيه فلا حق لى فى ابدائه ، بل لم يعد للفيلسوف حق فى أن يقول رأيه فى الزمن •

أن الزمن مسألة علمية بحثية ، فلا يحق لغير العالم أن يبدى رأيا فيه • ونحن لا ننتصر على الزمن انتصارا حقيقيا ، ولكن الحضارة هى خير وسيلة لمقاومة الزمن •

وقصارى عملنا فى الفن أن نعبر عن احساسنا بالزمن ، وموقفنا منه •

— عم يعبر الفن فى نظرك ؟

— الفن يعبر عن علاقة الانسان بذاته ، وبمجتمعه ، وبالكون الذى هو فيه •

— ماذا يحتاج الأديب المعاصر ليستوى فى عالمنا ؟

— طبعاً يلزم للأديب فترة التربية الثقافية الاولى ، وهى متوفرة بفضل المعاهد والجامعات •

وواضح أن المعاهد تهيب له الفرصة التى عليه أن ينميها بشخصه عن طريق الاستمرار فى التثقيف والتزود بالخبرات • ويلزمه ثانياً توفر جو الحرية للإبداع لممارس مسؤوليته ويلتزم بكامل حريته •

الفن يعبر عن علاقة الانسان بذاته ••

ويحتاج بعد ذلك للتشجيع من الجمهور ومن الدولة معا •

— ما رأيك بالقصة العربية المعاصرة ؟

— القصة العربية الحديثة فى طور النشوء والارتقاء • وهى طبعاً مستفركة بهوموم العالم الثالث ومتطلعة فى الوقت نفسه الى العالم الحديث ولذلك فهى تمر بفترة انتقال عنيفة تؤثر فى كيانها شكلاً وموضوعاً •

— هل سسقط الاطار الاجتماعى فى الأدب ، وحل محله الفكر السياسى ؟

- المجتمع لا يمكن أن يخرج من الفن بحال من الاحوال ، ولا بديل للمجتمع الا الخواء . وحتى اعرق الافكار الذاتية ، وارفع الاحلام ، تنتمي في النهاية الى جنورها الاصيل في المجتمع .

والأدب من هذه الناحية اجتماعي مبنى ومعنى ايا كان لونه . واحدث التجارب الحديثة في الفن تحمل بوضوح بصمات مجتمعا .
- ما هي الثقافات التي ترى أن أدبنا النامي يجب أن يلتقى بها ويمثلها ؟

- بمنتهى الايجاز جميع الثقافات ما أمكن ، مع التركيز على الثقافة العالمية التي تمثل الحضارة الحديثة ، حيث انه لا يوجد في زمن ما الا حضارة واحدة ، هي الحضارة المسيطرة او الغالبة ، والتي اذا تخلى عنها الانسان انهزم في معركة الحياة .
والحضارة الحديثة التي أعنيها هي الحضارة القائمة على العلم والصناعة والتكنولوجيا .

- اعتقد انه لا يوجد أب خالد الا وهو ينطوى على قدر كبير من التفاؤل . أين تضع أنثى الأدب المتشائم ؟

- اعتقد أن وراء كل نشاط روحي عظيم ايمان عظيم بالانسان وبالقيم . ولعله لا يوجد فن متشائم بالمعنى الحقيقي لهذه الكلمة . فما يظن انه تشائم ليس الا نقدا عنيفا مبعثه الرغبة في الكمال ، وما تنطوى عليه من معاني الايمان الحقيقي بالانسان وقيمه .

- لماذا لم ينشأ الى اليوم أدب الطبقة العاملة ؟

- لقد نشأ أدب يتبنى مصلحة الطبقة العاملة . اما أدب الطبقة العاملة بالذات ، فلن يوجد الا باقلام اينائها .

ولأنه يوجد فرق بين التبنى والبنوة الحقيقية ، فانا لا نعتبر أن أدب الطبقة العاملة قد وجد . ولكن بعد أن أتيح التعليم لآبناء الطبقة العاملة فسيوجد حتما كتابها .
- ما الأسباب التي جعلت الحركة الأدبائية في بلادنا أغنى من الحركة النقدية ؟

- هي أسباب قديمة وحديثة ، وهي أن الابداع يجذب أن يسبق النقد ، والنقد دائما لاحق . وهو يزدهر بازدهاره .
ولذلك لم توجد مدرسة نقدية حديثة الا عندما بدأ الجيل الشاب ينتج وينشر انتاجه في الصحف والمجلات والكتب .

حياتي وحياة الآخرين

احتفلت القاهرة في ديسمبر ١٩٧١ ببلوغ نجيب محفوظ الستين .
وبهذا الاحتفال يتحقق لنجيب محفوظ أحد أحلامه القديمة ، التي تعود الى
عشرات السنين ، وهى الخلاص من قيود الوظيفة ، والتفرغ الكامل للإنتاج
الأدبى والتأليف « فى جو هادئ بعيد عن صخب الحياة ومشاكلها
ومسئولياتها » كما يعبر .

فعلى الرغم من ذبوع اسم نجيب محفوظ ، وارتفاع توزيع أعماله
الروائية بين القراء ، وانتشارها على خشبة المسرح وشاشتى السينما
والتلفزيون ، لم يستطع الروائى الكبير أن يعتمد فى حياته ، على هذا الدخل
غير الثابت ، بل ظل مرتبطا بالوظيفة ، حتى آخر يوم من مدة أحالته على
المعاش .

وهذا ما تحدث عنه الى الصحافة المصرية حيث قال : « انه مدين
للوظيفة بالكثير ، إذ أمدته ببناييع ثرية من الشخصيات والأحداث
والمواقف ، اتخذها مادة لأعماله الفنية » .

بدأ نجيب محفوظ حياته الأدبية بكتابة المقالات ، ثم كتب الرواية
التاريخية . بعد ذلك اتجه الى الرواية الاجتماعية ، فأغنى بها أدبنا
المصرى بمجموعة من الأعمال ، مثلت أعلى ما وصل اليه فن الرواية
فى الأدب العربى المعاصر .

غير أنه ، فى ظل ثورة الافكار التى اجتاحت العالم ، منذ بداية
الستينات ، تجاوز الأبعاد الاجتماعية الى الفلسفة ، حيث صاغ معانيه
الانسانية الكبيرة .

في ما يلي حديث مع نجيب محفوظ حول حياته وفنه :

— ما هي الصلة بين حياتك وفنك ؟

— اذا فهمنا ان حياتي هنا هي حياتي الخاصة والعامة ، وما تهضمه من حياة الآخرين ، فهي المنبع الأول والآخر لأدبي .

في هذا الانتاج تنعكس كل الابعاد الاجتماعية التي اعيش في ظلها . وما اكتسبته بالتجربة من معارف .

— ومصادر المعرفة المباشرة بالنسبة اليك ؟

— الدراسة الرسمية . أهمها التخصص في الفلسفة . يضاف اليها دراسة الأدب العربي والآداب العالمية — الدراسة العامة لا المتخصصة ، ثم الثقافة العامة التي تقوم على الايمان بالعلم ، والفنون ، والانسانيات . إلى جانب الخبرة بالحياة في مختلف الطبقات .

— هذا الشيء يؤدي الى الحديث عن العوامل التي شاركت في تغيير أفكارك .

ما هي هذه العوامل ؟

— أولا الثقافة ، ثانيا تجدد الاحداث . ذلك انه من خلال هذين المنصرين القويين يتغير الانسان ويتطور .

— والخلاء ؟ ماذا يعني الخلاء بالنسبة الى أبطال رواياته ؟

— يجوز ، الافتقار الى عقيدة ، أو البحث عن عقيدة ، أو الانتماء .

ويجوز أن يكون معناه الضياع . حسب العالم الفني الذي يقدم الموضوع .

الموروث والمكتسب

يمثل انتاج نجيب محفوظ اعلى ما وصل اليه الابداع العربى فى فن الرواية . ذلك انه يعد من الكتاب القلائل الذين يقفون على تمام الوعى باتجاهات العصر ، ومن اقدرهم على تجديد طاقة الخلق ، وطرح صيغ جديدة دائما تتلائم مع التطور المتصل للانسانية ، ويمكن ان تستوعب ما تحتشد به اللحظة الراهنة من احداث وتناقضات .

وعلى الرغم من رفعة المكتسبات التى حققها نجيب محفوظ عبر رواياته التاريخية ، والاجتماعية ، والفلسفية ، وقصصه القصيرة - لايزال هذا الفنان دائم التأمل والبحث عن أوفق الأساليب للتعبير المتقدم عما تزخر به الحياة .

وفي هذا اللقاء نتعرف على بعض مكوناته وأفكاره :

- أرجو أن تذكر للقراء العوامل التى حدث بك نحو الكتابة ؟

- أستطيع ان اخص هذه العوامل فى اهدائى أولا ، الى متعة القراءة فى سن مبكرة ، وأنا فى المدرسة الابتدائية . ثانيا تأثرى بكاتب مثل المنفلوطى والعقاد فيما بعد ، كانا يقدسان مهنة الكتابة . ثالثا : التبجيل والاحترام للذين كان يحظى بهما الأدب عند مدرسى اللغة العربية فى المدرسة الابتدائية والثانوية .

تحت تأثير هذه العوامل كلها ، مع أخرى لا شعورية بطبيعة الحال ، وجدت نفسى اتجه نحو الكتابة .

- فى ظل أى ظروف تاريخية بدأ يتفتح وعيك بالعالم ؟

ـ الحليفة اننا نشأنا في ظروف ثورة ١٩١٩ ، اذ شغبت الثورة وعمرى نحو سبع سنوات ، ففرض علينا هذا الحدث الضخم نوعا من الوعي السياسى منذ هذه السن المبكرة . بدأت في شكل اخبار أسطورية ، ثم أخذت أتابع الاخبار السياسية باهتمام خاص عن طريق الصحف ، بدءا من عام ١٩٢٦ ، وأنا في السنة الأولى الثانوية . وكان الباعث أن أتابع الحوار الذى يجرى في مجلس النواب بين رئيسه في ذلك الوقت سـمـد زغلول وبين الاعضاء .

وقد اقتصرت الرؤية الخارجية في ذلك الوقت على صلة انجلترا بنا ، لأنها كانت تلخص كل علاقاتنا المستقبلية . فما دمنا قد اطلعنا على سياسة لندن فأننا اطلعنا على السياسة كلها .

واعتقد أنه بدءا من الحرب العظمى الثانية أستطيع أن أؤرخ بهذه الفترة ببدء اهتمامى بالعالم ككل ، وادراكى أنه ليس قوقعة ، وإنما كل لا يتجزأ ، اذا تداعى عضو تداعت له الاعضاء كلها .

ـ ما نسبة الموروث في شخصيتك من المكتسب ؟

ـ الموروث هو جميع القوى الطبيعية التى تعرف تحت صفات البيولوجيا والفسيولوجيا والتراث الاجتماعى البيئى .

والمكتسب هو ما نأخذه بالتعلم والثقافة والاختلاط ، وما يستجد على المجتمع من تغييرات معاصرة .

واعتقد أن المكتسب بالنسبة الى أشد تأثيرا في نفسى من الموروث .

ـ ما هى القيم الأساسية التى ينهض عليها أبوك ؟

ـ يجوز جدا أن رؤيتى الفنية بصفة عامة تقوم على القيم الآتية : الوطنية ـ الايمان بالعلم ـ الاشتراكية .

ـ علم تعتمد في اختيار موضوعاتك ؟

ـ أحب أن أقول لك أن الموضوع يختار الكاتب بأكثر مما يختار الكاتب الموضوع ، لأنه ينشأ من صميم حياته واستجاباته للعالم من حوله ، فهو لا يختار اختيارا حرا : ماذا يكتب ؟ وماذا لا يكتب ؟ وإنما موضوعه يفرض نفسه عليه بطريقة حتمية .

ـ كيف تتم لديك عملية الابداع ؟

— يمكن أن نتصور أن النفس تكون ، منذ مولد الإنسان ، مثل جهاز استقبال دائم لمختلف الانطباعات ، التي تتلاقى في بعض جزئياتها المتناثرة لتكون أجزاء أشد صلابة وتلاحما ، حتى تصل الى درجة تستوجب التوليد والابانة والتعبير .

عندئذ تبدأ عملية الابداع .

— في أدبك احساس قوى بتناقضات العالم . . أين تقف منها ككاتب ملتزم ؟

— يخيّل الى أن مبدأ كل إنتاج فنى هو الاحساس بالتناقضات وبالمعقول أيا كانت منطقة اكتشافه محلية أو عالمية ، واقعية أو ثقافية . ومن غير هذا الاحساس بالتناقضات لا تنبعث شرارة التعبير الفنى والا أصبح الكاتب ان اراد أن يكتب مجرد داعية لما يتوافق معه في سلام .

وأحب أن أضيف أن مصادر العبث على المستوى الاجتماعى الانسانى تنشأ من التناقضات التى تهز العدالة والنقاء ، وتنشأ على المستوى الكونى من قصور الانسان عن استيعاب حقيقة وجوده ومصيره .

— كيف ترى عالمنا المعاصر والانسان المعاصر ؟

— لقد تعرض العالم لتغييرات خطيرة على طول انتصاراته العلمية، التى تسلمت الى أبسط جزئيات الحياة . وفى الوقت نفسه تهب رياح الشك العاتية على قيمه الراسخة القديمة .

والانسان الآن بموقف الباحث عن قيم جديدة يمارس من خلالها قوته الهائلة بما يهود عليه بالخير لا بالهلاك ، ولابد أن يجد يوما طريق الخلاص .

وأعتقد أن العالم الاشتراكى وجد طريقه أيا كان هذا الطريق . ذلك أنه قوى ومؤمن بعقيدة ما ، يفتقدما العالم الآخر .

— كيف ترى العلم والفن ؟ وما اتفاقهما المتاحة في المستقبل ؟

— العلم هو أحدث وأقوى منهج عرفه الانسان لمعرفة العالم من حوله ولمعرفة نفسه .

أما الفن فهو الوسيلة التى يعبر بها عن انطباعه أو رؤيته الخاصة حيال هذا العالم ليتوافق معه .

وحتى هذه اللحظة لم تبطل وظيفة الفن ، وضرورته في الحياة .

ـ ما الذى حاولت تقديمه فى روايتك الأخيرة « المرأيا » ؟

ـ بعد انتهاء « المرأيا » ومرورها بين مشروعات مختلفة ، انتهت فى نظرى الى أن تكون رواية ذات تكنيك جديد ، لعله التكنيك الوحيد الذى استخدمته ولا أستطيع أن أرجعه الى أصل آخر ، وهو تكنيك ييسر تقديم العوامل المتسعة بأبسط الطرق من خلال الشخصيات المتنوعة .

هى ثمرة معاشة لعالم بأكمله .

ـ متى تفضل العلاقة بين الفرد والمجتمع ؟

ـ عندما يصاب الفرد بالاحباط ، كأن ينلهم مستقبله ، أو يختل ميزان العدالة ، أو تهتز القيم التى يؤمن بها .

ـ وكيف يستوعب الانسان أو الكاتب عصره بكل ما يعفل به من مستويات ، ويتراعى من أبعاد ؟

ـ بالانغماس فى حياته اليومية . بالاطلاع على مشكلاته العامة بالاطلاع على عموم الحياة العامة للأمم فى ميادين السياسة والاقتصاد والفكر .

الاشتراكية والعلم والفن

قلت لنجيب محفوظ : لعل افضل ما نبدأ به أن تحدد للقراء موقفك الاجتماعي .

أجاب : ان احببت اطلاق صفة من الصفات الاجتماعية المعروفة على موقفى الاجتماعى ، فأعتقد أن اقرب صفة تنطبق علىى : الاشتراكية .
ذلك انها تناسب رؤيتى ومزاجى من حيث انها تدعو الى مجتمع ينفى استغلال الانسان للانسان ، ويوفر تكافؤ الفرص ، واستثمار المواهب الانسانية ، كما تحترم الانسان كإنسان ، وفى الوقت نفسه لا تضيق بالحرية ، علما بأننى لا أعتبر نفسى من انصار الحرية الليبرالية ، فقد تقادمت ، وأصبحت غير صالحة لمواجهة عصر الشعوب ، والكثافة السكانية ، وقلة الموارد .

— هل لك أن تذكر العوامل الحاسمة التى نضج في ظلها موقفك الملتزم من الحياة ؟

— أولا : ثورة ١٩١٩ ، وسعد زغلول ، ومصطفى النحاس .
هذه المؤثرات عرفت قيمة الوطنية ، والحرية الدستورية ، وقيمة الجماهير الشعبية .

ثانيا : سلامة موسى رائد الاشتراكية والعلم والحضارة الحديثة فى جيلنا .

ثالثا : أخذت الايمان بالفن عن العقاد ، وطه حسين ، وتوفيق الحكيم .

على أن هذه العوامل كلها مجتمعة تفاعلت في نفسى التى خرجت
الى الوجود مقطوعة على الايمان وحده .

- ما هى اهم التحولات التى جرت على فكره ؟

- حين أرجع بالذاكرة الى الوراء ، الى أقصى ما تصل اليه ، أجد
أنى نشأت على اهتمامات محددة مثل : مشكلة الايمان - العدالة الاجتماعية
- الفن - العلم .

وبما ان هذه الاهتمامات حية معى . لم اتخل عن اعتبار أى مشكلة
منها تستحق المتابعة .

غير أن هناك تغيرا جوهريا أو أكثر يجب الإشارة اليه . أولا : كنت
أعتقد أن الفن اسمى نشاط انساني . اليوم اعتبر أن العلم هو اسمى
نشاط انساني . وأن الفن لنشاط سام .

النقطة الثانية التى تغيرت انى كنت في الماضى على استعداد
للتضحية بالحرية الفردية في سبيل العدالة الاجتماعية . ولكن التجربة التى
مرت بنا فى مصر جعلتنى أحرص على القيمتين معا : الحرية الفردية
والعدالة الاجتماعية ، إذ ان التضحية بالحرية في تجربتنا هى التى جرت
النكبات على الاشتراكية .

وبذلك انتهيت الى أن حب الاشتراكية نفسه يقتضى العرص على
الحرية ، إذا أردنا لها الامانة والضمان .

أى أن الحرية كما تمارس في البلاد الليبرالية يجب أن توجد بكل
أبعادها داخل النظام الاشتراكى .

- بدأت بالقصة القصيرة ، ثم اتجهت الى الرواية ، ثم عدت الى
القصة ، فالرواية ، فالمسرح . فاین تقف بين هذه الاشكال ؟

- أول قصص قصيرة كتبتها لم يكن الدافع اليها فنيا ، ولكن عجزى
عن نشر الرواية جعلنى اتسلى بكتابة القصة القصيرة . ولكن بعد ذلك
ما كتبت رواية أو قصة الا وكان وراءها دافع فنى لا مفر منه . تسألنى :
طيب ، ما هو هذا الدافع الذى جعلك روائيا حيناً ، أو قصاصا حيناً آخر ،
أو شبه مسرحي حيناً ثالثاً ؟ الحقيقة أننى لا أستطيع أن أجيب على هذا
السؤال . ولم أجد ضرورة للبحث عنه . يكفينى أن أعبر بالفن .

ويخيل الى أن عصرنا لا يحتمل المطولات • وأننا يجب أن نتعلم أن العمل الذي يكمل بالف كلمة لا يجوز أن يكتب بالف كلمة وكلمة •

وإذا كنت قد جريت بعض الصيغ الحديثة ، فلم يكن ذلك عن هواية أو رغبة في التجريب أو الحداثة ، وإنما كان ضرورة للموضوع الذي أعالجه ، ولرؤيتي له • وإذا كنت قد عدت الى الشكل التقليدي كما تقول ، فذلك أيضا نتيجة ضرورة فنية •

ولهذا فانا لا أعتبر نفسي تقدمت أو تأخرت ، ولكن ببساطة أكتب •

— ترى في بعض رواياتك أن العلم اغتصب عرش الفن • ذلك أن حجم الفن يتضاءل بالنسبة لتزايد تأثير العلم ، فكيف يصمد الفن في هذه المنافسة ؟

— قد يكون من المجازفة الآن أن نتكلم عن دور الفن في عصر العلم ، لسببين : أولا أن الفن ما يزال له دور في المجتمع ، حيث أنه يعبر عن رؤية الإنسان الذاتية في مواجهة الحياة والكون •

وثانيا : أن عصر العلم لم يكمل بكل أبعاده : فحتى أعظم المجتمعات في تقدم العلم ، مثل أمريكا والاتحاد السوفيتي — ما تزال به آثار من الصناعة التقليدية والزراعة التقليدية ، بحيث أننا لا نستطيع أن نقول أن هذا أو ذاك مجتمع علمي مائة في المائة •

عندما يتحقق هذا المجتمع العلمي سنجهد أنفسنا نعتد على الآلة والتفكير العلمي مائة في المائة ، ويتمتع فيه الإنسان بفراغ لم يتمتع بمثله في أي وقت من أوقات حياته • فيأتي سؤال : كيف يمكن أن يملأ هذا الفراغ بطريقة إنسانية ؟ وهل يكون للفن دور في ملء هذا الفراغ ، وأي نوع من الفن ؟

هذا الفراغ الموعود يجعلني أطمئن نوعا ما الى دور الفن في المستقبل •

قد يكون فنا جديدا ، وقد تحذف منه أشكال معروفة وتأتي أشكال جديدة • ولكن أعتقد أن الإنسان سيظل بحاجة الى النشاط الذي يمنحه المتعة والبصيرة •

— يرتبط الحديث الجزئي في عالمك الفني بالأحداث العامة • لا ترى أن هذا يتضمن حسا بمسؤولية الفرد أزاء البشرية ؟

- الواقع أنه توجد علاقة بين أى شخص أو أى فعل جزئى وبين العالم ككل ، وبخاصة عالمنا المعاصر الذى تلاشت فيه الحدود المكانية والزمانية .

على سبيل المثال راسمالي أمريكى يعمل فى إحدى الولايات الامريكية قد يؤثر فى علاقة بين اثنين شبه عرايا فى غابة من غابات افريقيا ، والعكس لدرجة ما صحيح .

وأود أن أضيف هنا انه لم يأت على الانسانية زمن مثل زماننا يصدق عليه العلاقة الجدلية بين الخلية والجسم الكبير .

- تلعب المصادفة دورا كبيرا فى أعمالك . فما هو تصورك لامكانياتها ؟

- يعرف العمل الفنى فى الحقيقة أكثر من نوع للمصادفة . أولا المصادفة التى تمل مشكلة ، وهذه تستطيع أن تعتبرها ضعفا جوهريا فى العمل ، لأنها فى الواقع لا تمل شيئا . مثال ذلك أن تعرض مشكلة فقر وتعلمها بورقة يانصيب . فانت بهذا الشكل لم تفعل شيئا .

لكن توجد مصائد أخرى ليست عشوائية ، وإنما تجيء نتيجة لقانون الاحتمال ، وهى أقرب الى التصور العالمى المعاصر من الحتمية الفنية التى جاءت فيما مضى نتيجة لتصور الحتمية الميكانيكية فى القرن الثامن عشر والقرن التاسع عشر .

كان العلم حتميا بحثا قبل قانون الاحتمال ، ولذلك انعكس ذلك فى التكنيك الفنى بالحتمية المعروفة تاريخيا ، وهى لا تختلف عن الحتمية القديمة الاغريقية أمام القضاء والقدر مع اختلاف الأسباب والتفسيرات . والعصر الحديث لا يعرف هذه الحتمية ولا تلك . ولكنه ، أيضا ، ينكر المصادفة العفوية أو غير الاحتمالية .

- ما هى على التحديد مصادر الهامك ؟ وأين تقع بين الواقع الجياش والفكر المحض ؟

- أستطيع أن أقول باختصار أن مصدر الهامى هو الواقع . بيد أن الواقع محيط بلا حدود . فطبيعى أنى أتاثر فى استلهامى له بضرورات مختلفة ، مثل موقعى منه ، وظروفى الخاصة من بيئية وتعليمية وعائلية ومكانية وزمانية ... الخ ..

أما التفرقة بين الواقع الجياش والفكر فالحقيقة أنه فرق ظاهرى ليس إلا ، لأن الفكر ما هو إلا صورة من الواقع الجياش ، والواقع الجياش هو المادة الحية التى تخلق الفكر وغيره . فسواء استلهمت عملك من الفكر أو الواقع الجياش مباشرة ، فانت تستلهمه من الواقع أو من الحقيقة . لا انفصال . لا يوجد فكر محض أو واقع جياش محض . حتى أبسط الحياة البدائية الأولى لها انعكاساتها فى فكرها .

— ما الذى يحدد مصائر إبطالك ؟

— الحقيقة أن الناقد قد يكون أقدر منى على الإجابة على هذا السؤال . ولكنى أستسمحك أن أحول السؤال الى : ماهو الذى يحدد مصائر الانسان ؟

ما يحدد مصائر الانسان تركيبة لايمكن تجزئتها . . ممكن أن نعتبر عنها بالآتى : شخصه فى مجتمعه ، أو المجتمع فى شخصه . فنحن نتأثر بظروف حياتنا وعلابساتها وقيمتها ، ويوعينا وأرادتنا وهى جميعا تؤثر فى مصير الانسان على نحو من الانحاء فلعلها هى التى تؤثر أيضا فى إبطالى وفى إبطال الكتاب الآخرين .

— ترى أن الحياة الانسانية مأساة فما هى أسباب هذه المأساة ؟

— الحياة فى ذاتها حياة فقط . لا مأساة ولا ملهاة . وإنما تتحدد صفاتها فى ضوء وعينا . وطبيعى أن تعتبر حياة الانسان صراعا متصلا لتحقيق الذات من خلال صراعه الاجتماعى الذى يعبر عنه بمختلف الفلسفات والديانات والايديولوجيات ، وصراعه ايضا مع الكون ، الذى يتمثل فى نفس القيم .

ولذلك تختلف النظرة ويختلف الحكم . فعندما يتطلع الانسان الى الحياة من مواقف نصر ونهضة تتجلى الحياة بصورة وريدة . والعكس صحيح .

على أنه مهما كانت أسباب التفاؤل فالتفاؤل المطلق لا يخلو من سذاجة . كما أن التشاؤم المطلق مرض .

إن الحياة تجربة عظيمة ، لا تخلو فى النهاية من تصور مأساوى ، على الأقل إزاء نهايتها بالنسبة للفرد .

— ينتمى بعض انتاجك الى الأدب الاخلاقى ، وبعضه الى الأدب الاجتماعى ، وبعضه الى الأدب الفلسفى . فإين تقف بين هذه الاتجاهات ؟

– أحب أن أقول باختصار أن أدبي كأي أدب ينتمي إلى الواقع .
وإن الواقع يزخر بالقيم الأخلاقية والاجتماعية والفلسفية . وإنما يتجه
الإنسان لواحدة دون الأخرى تبعاً لرؤيته الخاصة ، أو تبعاً لتقدمه في
مراحل العمر .

والواقع أن هذه كلها متداخلة فأى عمل من الحياة اليومية له جانبه
الأخلاقي والاجتماعي والفلسفي .

– ما هو الموقف الأمثل للكاتب من العصر الذي يعيش فيه ؟

– الموقف الأمثل للكاتب من العصر الذي يعيش فيه هو أن يعيه
بمعنى أن يهضم مكوناته وعناصره وتياراته لكي يحصل على الرؤية
العصرية للأشياء ، ويستحق أن ينتمي إليه ، ويلتزم به ، فيصبح ضمن
قواء المتقدمة .

الواقع والتصوير

إذا زرت الاسكندرية في الصيف ، ومررت على مقهى « بترو » المطل على شاطئ البحر العريض ، ستجد في مواجهة المدخل ، على اليسار ، كل صباح ، مجموعة من ألمع أدباء مصر ، تقضى الصيف في الثغر الجميل ، فوارا من حر القاهرة الذي لا يحتمل ، وزحامها المتصلب صيف شتاء .

وسط هؤلاء الأدباء يجلس نجيب محفوظ ، الذي يعد باجماع النقاد من كل الاتجاهات أكفأ من كتب الرواية في أدبنا العربى .

ونجيب محفوظ ، لمن لا يعرفه ، شخصية في غاية البساطة ، تميل ، مثل أولاد البلد في مصر ، الى الفكاهة وجياشة بالعواطف . وعلى الرغم من أنه تجاوز الستين ، الا أنه يبدو في الأربعين . ولعل هذه الحيوية ترجع الى النظام الدقيق الصارم الذى يمضى عليه الكاتب الكبير في حياته ، ولولاه لما تيسر له أن يقدم أنتاجه الوفير في القصة والرواية .

وفي بداية اللقاء سألت نجيب محفوظ :

— ماذا تقول بشكل عام ازاء تجاهل النقد الأدبى لأعمالك المبكرة ، ثم احتشاده لها بعد ذلك ؟

— أولا الفن تعبير وإيصال . وإذا حرم الكاتب من القارئ والناقد حيناً ، فإنه يواصل على أمل الوصول إليهما . فإذا وصل فإنه يعيش على أمل عدم تضيقهما . غاية ما في الأمر أن الكاتب الأصيل يود الاحتفاظ بقرائه على شروطه لا على شروطهم . فإذا تعارضا فإنه لا يتردد في التضحية بهم وهو آسف وحزين .

ولا يختلف الناقذ عن القارئ ، فكلاهما يبدأ بانطباعه الخاص قبولاً أو رفضاً . غير أن القارئ يكفئ بالرفض في كلمة ، أما الناقد فيستعين بخبرته وعلمه حتى يصبح قبوله أو رفضه موضوعياً .

- استاذ نجيب : الایمز فی نفسك ائک ، رغم نیوع اعمالک فی العالم العربی ، لم تتبیرک العالمیة ؟

– الحقيقة انت تجرني الى الكلام في موضوع لا يهمني حقيقة . أنا شخصيا حين يترجم لي كتاب اتمنى نجاحه بلا شك . كما اني ، كأي اديب ، اتمنى لو كنت كاتباً عالياً . ولكني أنا شخصيا اؤمن ايمانا عميقا بأن هدف الأول والأخير هو الوصول الى قرائي . معنى قرائي أي القراء الذين يمكن ان يستجيبوا الى رؤيتي الفنية . لا يهمني بعد ذلك ان يبنيني الجيل الذي يتلوهم ، وان كنت اتمنى الان يبنيني . كذلك لا يهمني الا يحس بي ان يستجيب الى قراء العالم ، وان كان من الأفضل لو انهم استجابوا . فهذا الأول واضح ، وهدف الثاني لا يستوقفني .

— أين يقف انتاجك بين الواقع والتصور ؟

الواقع نحن نمتلك مخزوناً من التجارب والمشاعر والأفكار والمواقف... الخ ، غير أن واحدة منها تدب فيها الحياة على فجأة ، وغالباً على ضوء شيء معاصر ، تتفعل بشخص ، بملاحظة ، بحدث ، فإذا به يوقظ في نفسه انفعالا قديما كامنا ، كأنه كان يبحث عن شكل ثم وجده فجأة .

اعطيك مثلاً : ان رواية « اللص والكلاب » تعبر عن انفعال معين
وحيث وقعت حوادث سفاح الاسكندرية المشهورة ، حركت على التو هذا
الانفعال ، ووجد فيها تشككه الفنى المطلوب . ومن هنا تفهم اذن ان
المقصود لم يكن السفاح أو قصته ، وإنما التعبير عن التجزية الراقدة
التي تبحث عن شكل مناسب .

١٠- لا يتفاوت الكتاب في ترتيب حاجات الإنسان للخبز أو الجنس .
فإن تطلب هذه الحاجات في هذه الحالة .

– في الحقيقة ، الإنسان يتحرك في الحياة كقدر بكافة غرائزه مثل
الخيزر ، الجنس ، البقاء ، وتحقيق الذات ، الانانية والأبثار .. الخ ..
كلها نوافع وإذا أردنا ترتيبها من حيث القوة ، وعلى الأقل إذا أردنا أن
نرتب الجنس والخيزر من حيث القوة ، فلا شك أن الخيزر أقوى . فلنص
لاستطيع أن نستغنى عن الخيزر يوما ، ولكننا نستطيع أن نستغنى عن
الجنس أياما أو أسابيع أو أكثر .

– تعرضت رواية « الكرنك » لتفاوت بالغ بين المعجبين بها والرافضين لها . ذلك أنها تعد صيغة مختلفة تماما عن أعمالك السابقة جميعا . فماذا تقول آزاء هذه الصيغة الخاصة ؟

– ينبغي ألا يقدم الفن على التجربة الا بعد فترة هدوء واختمار وتأمل لكى يسيطر عليها . غير أن مواكبة الأحداث تبدو أحيانا ضرورة لا مفر منها . اما للرغبة في المشاركة العملية ، واما لأن الصبر على التجربة يعتبر في بعض فترات العمر ، عندما يكبر الانسان ، مجازفة غير مأمونة . فلو أنني انتظرت على « الكرنك » فمن كان يضمن لى أن أعطي شهادتى على الأحداث .

– ماذا وراء قدراتك القوية على الخضوع التام للنظام الدقيق في حياتك وكتاباتك ؟

– حقا انى اضع وقتا محددا للكتابة . لكن قد يكون الخلق تكون قبل ذلك . فهو تنظيم للعمل وليس ابداعا له . ثم لا تنس أيضا حقيقة أخرى في الانسان وهو أنه كما أن المادة تحدد له اوقات الطعام والنوم ، فهي قد تمدد له أيضا اوقات الابداع .

– هل يمكن أن أعرف تصورك لحركة الزمن ؟

– راجع الثلاثية .

– يتجلى في انتاجك مفهوم خاص لنهاية الانسان ، يتجاوز كل منطق فما هى رؤيتك النظرية لنهاية الفرد ؟

– للحياة نوعان من النهايات . نهاية تخضع لدرجة كبيرة للعلم والمنطق . فالعلم يستطيع أن يتنبأ عن مصير المجتمع والكون . أما النهاية الأخرى التى تتمرد على المنطق فهى حياة الفرد .

انت على المستوى الاجتماعى تستطيع أن تتنبأ عن مستقبل العالم العربى في المائة السنة المقبلة ، لكن بالنسبة الى مستقبلك كفرد ، فهذا يكون أقرب الى الحلم من التنبؤ العلمى ، لأنه بعد التخطيط المعقول والتصور المعقول ، قد ينتهى الانسان وهو يبعد ذبابة عن وجهه .

س أود ، في نهاية هذا اللقاء ، أن أعرف ماذا تقول للكتاب الضبان
في مصر الذين يمانون أزمة في النشر ؟

— أقول لهم كان الله في عونكم • فانا أعلم انكم تخزنون في الاسراج
روائع • ولكن تخاصمكم المطابع والزمن • غير اني ساذكركم بشيء يبعد
عن انفسكم الياس ، هو أن آباءكم من الكتاب قبل ٢٠ أو ٤٠ سنة كانوا
في مثل موقفكم ، وهم الآن يعتبرون كبار الكتاب ، فلا تقنطوا من رحمة
الله •

الحب والموت

أكمل الكاتب المصري نجيب محفوظ ، في الحادى عشر من شهر ديسمبر ١٩٧٦ ، خمسة وستين سنة ، قضى ما يزيد عن أربعين سنة منها في الإبداع الخلاق ، الذى يرتبط بالواقع الاجتماعى في بلاده ، ولكنه يرتفع بعالمه المحلى الزاخر بالمشاكل الى مستوى الهموم الانسانية الشاملة ، سواء بدأت هذه الأعمال الفنية من حياة الناس والأشياء ، أو بدأت من الأفكار والمعاني والانفعالات ، على نحو ما يتجلى في إنتاجه الذى يتجه فيه الى ما وراء الواقع .

ونجيب محفوظ شخصية غنية بالوعى والمعرفة عاش فترة طويلة من حياته الأدبية في الظل ، لا ينال أى تقييم ، ثم غمرته الأضواء دفعة واحدة .

ومع هذا ظل يقدم للأجيال الجديدة ، على الدوام ، نموذجاً رائعاً للكاتب المخلص الذى يكرس حياته للفن وحده ، أيا كان موقف الوسط الثقافى المعاصر ، وظل يعتبر تجربته في الخلق لا نهاية لها مهما حقق من مكتسبات فكرية وجمالية .

والحديث التالى يتناول بعض أفكار نجيب محفوظ في الفن والحياة التى يتألق بها إنتاجه في القصة والرواية .

— أود في بداية هذا الحديث عن الفن والحياة أن أسأل : لماذا تعتبر العمل الفني أصديق في التعبير عن مؤلفه وكشف أعماقه من مقاله المباشر ؟

الا ترى أن المقال المباشر الذي يضع النقاط فوق الحروف يتوجه مباشرة الى مقصده ومن ثم يمكن أن يكون أكثر دقة ؟

— المقال المباشر يضع النقاط فوق الحروف ولكنه في النهاية ثمرة العقل وحده ، أو ثمرة الوعي ، أما العمل الفني فثمرة يشترك في خلقها الوعي وشبه الوعي واللاوعي . فهو أصديق في التعبير عن أعماق صاحبه .

خذ مثلاً . ممكن أن يقرر أحدهم في مقال أيمانه بتصوير المرأة ومساواتها للرجل في كل الحقوق والواجبات الخ . . ويمكن أن نطمئن الى صدقه فيما يقرر . غير أن العمل الفني قد يكشف لنا عن أركان رجعية فيه هو نفسه لا يقطن إليها ، وقد يتمثل ذلك في نهاية بطلا ، أو في درجة العطف التي نضمر بها — أو بضدها — ونحن نتابع حكايتها .

— يستلقت النظر في رؤيته للحياة التي يعكسها أدبك حسك العميق بالتناقض الفادح في الحياة ، وتقلب الحظوظ بين البشر ، أو ما يمكن أن نصفه بعيب الأقدار . أن انقى عاطفة في الحياة ، وهي الحب ، في رواية « نور القمر » تؤدي بالبطل الى التدهور والتدني . والإنسان الكلف في أكثر من قصة ورواية تتعثر خطواته أو يهلك ، بينما يتقدم عليه من لا يملك مثل كفائه . وفي الغارات يموت من يلوذ بالجسامع ، وينجو من يلوذ بالخمار . والرباص الطائش يصيب الأبرياء .

ما هي منابع هذه الرؤية الموجهة ، وما هي مراميها ؟

— اعتقد أن منابعها توجد في الواقع ، الواقع الإنساني بصفة عامة ، والواقع المحلي بصفة خاصة ، والشواهد لن تعجز عن يروم تلخيصها ، أما ما نرعى اليه من وراء ذلك — أن كان ثمة ما نرعى اليه — فهو الاحتجاج أن شئت أو النقد أو حتى مجرد قصة العالم .

— يؤكد أدبك أن مصائر الأفراد متشابهة في الأرجاء البعيدة ، فما هي الدلالة التي تتطلع إليها مثل هذه الرؤية ؟

— لا قسم أننا أبناء زمن قد صار فيه العالم قرية كئيبة واحدة .

ومثلما تنتشر الموضة في موسم واحد تنتشر الأفكار والوان السلوك والمصائر ، في ذات يوم فكر رجل وهو يتنقل ما بين سويسرا وفرنسا في جمع اليهود في وطن واحد ، كم أسيرة في الشرق العربي فقدت أبناءها نتيجة لهذه الفكرة ؟ ثم لماذا نشأت تلك الفكرة ؟ • لعلك اذا تابعت آثارها ومنابعها أن تحكى قصة العالم من جديد •

– هل ترى أن ثمة تشابها بين اندلاع الحب في القلب ، وبين الموت المباغت ؟

وهل تعتقد أن المأساة البشرية تمثل في الحب – حين يكون من طرف واحد – كما يتمثل في الموت ؟

– الحب قرين الحياة وعدو الموت ، ولكن لأنه يستهلك الإنسان روحيا وماديا فهو يمضى بالإنسان نحو الموت وهو لا يدري • هذا يذكرني بالحكمة القائلة « كفى بالسلامة داء » •

ولك أن تعتبر الموت أو الحب من طرف واحد مأساة بشرية ، ولكن لا يجوز أن ينسبنا ذلك مأسى الحياة نفسها الناشئة من جهل الإنسان وتعصبه وأنانيته وسوء أفكاره وأصاليه •

– تقول في آخر رواياتك المنشورة : « مصيرنا في الحياة لا تتحكم فيه رغباتنا » • هل معنى هذا أن الإرادة الحرة الفعالة للإنسان ليس لها في رأيك قيمة أو ليس لها قيمة كبيرة ، رغم أنها تتجلى أحيانا بكل عناد مهما تكاثرت عليها عوامل الاحباط ؟

– للإرادة الحرة دور فعال ومؤثر لا يمكن نكراته أو التقليل من شأنه ، غير أن الإرادة لا تعمل في فراغ ولا بعيدا عن تشابك الإرادات الأخرى •

لذلك لا يكفى أن تكون صاحب ارادة حرة ، وانما عليك أن تكون حكيما أيضا •

– يشف أدبك عن تقدير عميق للملم والخيال ، باعتبارهما من أقوى الملكات البشرية التي تحطم الاشكال التقليدية للحياة •

والحلم والخيال ، كما تعلم ، من منابع الفن السيريالى • فهل تعتقد أن في أدبك عناصر سيريالية ؟

على أن نفس هذا الانتاج يشف كذلك عن رؤية وجودية ترى العالم لامباليا بالإنسان ، ببأيا ••

– فرق بين الفلسفة والفن :

الفلسفة تنظم فكرى محدد يمكن وصفه وتحليله ويمكن أن ينطبق هذا الوصف وهذا التحليل على صاحبه • بهذا المعنى ممكن أن تكون السيرالية فلسفة ، كما يمكن أن تكون الوجودية فلسفة •

أما الفن ففويته تتكون في تمهل وعلى مدى طويل معتمدة على الوجدان والفكر • والفنان الدرامى بصفة خاصة موضوعى لدرجة ما ، فهو يقدم آخرين من خلال ملابس وظروف شتى ، لذلك قد تعرض له – كما تعرض لأبطاله – لحظات سيرالية وأخرى وجودية •

فاذا كانت الفلسفة تحل متناقضات الحياة في نظام ثابت قالفن يضطرب ذهائبا وجيته بين هذه المتناقضات ، وقل أن يثبت على حال الا اذا دعم بفكر ثابت •

– على الرغم من تنويهك الدائم بقيمة العلم والمادية ، الا ان تصويرك للشخصيات التى تمثلها تثير النفور منها ، بخلاف تصويرك للشخصيات الدينية التى تمضى في طريق الروحية ، حيث يلاحظ على هذه الشخصيات سمات الانسانية المتدفقة الحفية ، والنبالة •

– يتعذر على الحكم على ذلك ، وعن نفسى فانا انسان يضع امله في القيم الروحية والعلم والعدالة الاجتماعية •

أكره الانغلاق المادى •

أكره الخرافة والجهل •

أكره أى امتياز يناله انسان من غير ذاته وقدرته على خدمة الناس •

– نكرت في سنة ١٩٧١ أنك تكتب الرواية دون أن تعرف كيف ستمضى بك ، أو كيف تنتهى • ومثل هذا الموقف الفنى يقفه كتاب الرواية الجديدة في فرنسا خاصة •

فهل كنت في المراحل السابقة تخطط بدقة للرواية ؟ وماذا يعنى هذا التطور ؟

– أجل ، كنت افكر طويلا في الرواية قبل كتابتها • كنت ابدا بعد أن تتبلور فكرتها العامة وشخصيتها الرئيسية ومواقفها الهامة ، غير أن التفتيد كان يأتى دائما بجديد أو يحور ويبدل ويضيف • وهذا المنهج ضرورى في الروايات الطويلة ذات الشخصيات المتعددة والا انقرط بناء الرواية •

الطريقة الأخرى مفيدة عندما يكون الكاتب منفعلًا بالإلهام وبلا موضوع محدد . أو عندما ينفذ موضوعًا قصيرًا ، قصة قصيرة ، قصة قصيرة طويلة ، أو رواية قصيرة مركزة في بطل أو بطلين ، وفي رأيي أن الكاتب لا يلجأ إلى المنهج الأخير إلا إذا غامت الرؤية واضطربت الأحوال وانتهى الاستقرار ، فيصبح العمل الفنى كشفًا عن مجهول ، لا تعبيرًا عن معلوم مستقر .

— ترى أن جمال الشعر أو العمل الفنى لا يكمن في عناصره الذاتية، وإنما يكمن في القلب البشرى الذى يتلقاه ، ألا يعنى هذا أن المتلقى يشترك في خلق العمل الفنى في كل معايشة له ؟ وأنه ، بالتالى ، من الصعب التوصل إلى قيمة موضوعية للأشياء ؟

— جمال الفن يكمن في الأشياء وفي القلب البشرى معا . له بلاشك معالم موضوعية ، فنحن نستطيع أن نتحدث عن التنوع في الوحدة ، عن الألوان وموسيقى الألفاظ ، ولكن الحياة لا تنتفض في تلك المعالم إلا بنبض القلب البشرى ، بل إن تلك المعالم لا يخلقها إلا نبض القلب البشرى .

— أريد أن أعرف منك كيف يتكون الكاتب في عالمنا المعاصر ، ويتكامل وعيه ، ويصل إلى منطقة الشوق والحكمة ؟

— يتكون الكاتب — بعد تعليمه العام — بدراسة فنه الخاص (المسرح مثلا) ولكن دراسته الأدبية يجب أن تشمل اللغة وأدبها شعرا ونثرا ، وأن يمتد مجاله ليشمل التراث والمعاصر .

لا تكفى هذه الدراسة التخصصية ، فمادام الكاتب يعبر عن عصره فيجب أن يلم بعصره على قدر استطاعته ، أن يلم بعلومه وأديانه وسياساته واقتصاده وفلسفاته .

ولا يكفى ذلك أيضا فعليه أن يعيش طولا وعرضا وأن يتعامل مع الحياة والناس . وأن يتأمل ويتفكر . بذلك كله مجتمعا يقترب من التشوف والحكمة .

— ترى بعض الاتجاهات الفكرية أن البطل أو الزعيم أو العبقريّة تظهر فجأة دون مقدمات ، أى أنها استثناء من الطبيعة ، لا تخضع فيه لأى منطق . ولعل كتب عباس محمود العقاد توضح بجلاء عن ذلك . بينما ترى اتجاهات أخرى أنه ثمرة البيئة والظروف ، في أبعادها الموضوعية ، وهذا هو الرأى العلمى .

فكيف تنظر إلى هذه القضية ؟

— العبقريّة ثمرة بيئة وظروف وموهبة .

في السينما المصرية

يرتبط نجيب محفوظ بالسينما المصرية من خلال الافلام العديدة التي اعتمدت على قصصه ورواياته ، ومن خلال السيناريوهات التي اعدّها لعدد آخر من الافلام ، بدافع التغلب على نقطة الضعف الاولى في الفيلم المصري ، كما ذكر في اكثر من مكان .

وارتباط أدب نجيب محفوظ بالسينما يثير اكثر من قضية ، في مقدمتها مدى سلامة هذا الاتجاه الأدبي ، الذي تنقل فيه السينما الآثار الأدبية ، بدل أن تبتدع مادتها وصيغها التعبيرية من الألف الى الياء .

على أننا اذا سلمنا بشرعية هذا النقل ، تعين علينا أن نتساءل على التو عن القيم الفكرية والفنية التي تهدرها هذه الافلام ، وهي تتكالب على أعمال نجيب محفوظ قبل أن ينتهي نشرها ٥٠ أين هي ؟ كيف نحافظ عليها ؟ ما هي الضوابط المحددة ، وما هي الآفاق التي يمكن ارتيادها ؟

عن هذه الأسئلة أجاب نجيب محفوظ :

- يوجد نوعان من المواقف وراء كل نقد ، نوع مثالي وآخر واقعي ، على ضوء النقد الواقعي الذي يقدر الظروف والملابسات والجمهور فلم يحدث تخريب أبدا لرواياتي في السينما ، وقد وصلت بذلك الى جمهور طويل عريض من غير القراء ولم تكن قيما مهدرة ، ولكنها كانت قيما مغلفة بالمشبهات المشروعة الا فيما ندر .

- لكن ما السبيل الى الرقي بالفيلم المصري ، واثاحة الفرصة للاتجاهات الطليعية أن تتغلب على الاتجاهات التجارية المسفة ؟

– لنزقى بالسينما لايد من :

١ – اعداد الاستديو والاكتثار من دور العرض •

٢ – حماية منظمة للفيلم المصرى •

٣ – تشجيع الافلام الجيدة ماديا وادبيا •

٤ – توفير الحرية لمعالجة الموضوعات الجادة ، اما القطاع العام فعليه أن يتبنى الاتجاهات الطليعية ، ويسهر على المواهب الجديدة •

– كيف يمكن أن نتخلص من فوضى الرقابة التى تعوق أحيانا تقديم أعمال جيدة ، أو تعمل فيها مقص التثسويه ؟ وما هى المقاييس الموضوعية الرحبة التى يمكن أن تتحرك فى اطارها ؟

– الرقابة ينعكس على سطحها موقف الدولة من الحرية •

وهى ضرورية لمنع الاثارة الرخيصة فى الجنس والجريمة ، وما يثير للفتن بين الاديان •

ولكنها ينبغي أن تنظر الى الفن فيما عدا ذلك نظرة تقديس وتشجيع • وبذلك يستطيع من خلال المتعة أن يكون المعبر عن المجتمع ، والدافع له فى طريق القيم الرفيعة •

– من المقرر منذ سنوات طويلة أن الطريق الصحيح للسينما ان تصوغ افلامها بادواتها الفنية ، لا ان توظف هذه الادوات فى نقل أو اقتباس القصص والروايات • الا ترى ان هذا الاتجاه الذى بدأ يتلمس طريقه فى السينما المصرية يمكن أن يتقدم بها ، ويخلصها من كثير من العيوب التى تعاني منها فى اشكالها التقليدية ؟

– مصادر الافكار فى السينما تنحصر فى قسمين رئيسيين :

١ – قصص تؤلف للسينما بأقلام مؤلفين سينمائيين •

٢ – قصص مقتبسة من روايات ومسرحيات وقصص قصيرة ادبية •
يمتاز النوع الأول بالصلاحيية الدقيقة للسينما ولغتها ، وبالرونة التى تمكنه من مراكبة الاحداث الهامة والاتجاه نحو البيئات الجديدة التى لم تطرق من قبل ، وخدمة الافكار الملحة التى لا تظهر عادة فى الأدب الا بعد حين يقصر أو يطول •

هذا النوع يجب أن يشمل ٧٥ فى المائة من الانتاج السينمائى •

ولا بأس بعد ذلك من لجوء السينيما الى الأدب قديمه وحديثه .
فالقصة الأدبية تمتاز بعمق أوفر وشخصيات مدروسة بعناية لا تتوفر
في القصة السينمائية ، وهى تثرى السينيما ولا تفقرها مادامت تعتمد على
ذاتها ومؤلفيها قبل كل شيء .

— قدمت عقب نكسة ٦٧ مجموعة من قصص الميث واللامعقول ،
تجاهلتها السينيما ، ربما لأنها تحتاج الى أساليب فنية مبدعة ، تستطيع
أن تلم بهذا الشتات ، الذى يتداخل فيه الوهم بالحقيقة والعقل بالمعاطفة .

— لم أحاول تلك المحاولة جريا وراء الجديد ، والا لحاولت الرواية
الجديدة أيضا ، ولم أحاولها رغبة في الاندماج في التراث العالمى ، ولكنى
دفعتم اليها دفعا ، لأنى غصت في فترة عبثية من حياتى ، ويبدو اننى
خرجت منها والحمد لله .

— لماذا تكتب ؟

— أجد أن أحسن طريقة للاجابة عن هذا السؤال أن اذكر الأيام
التي وجهتنى للكتابة ، فقد نشأت الكتابة ك رغبة لا تقاوم مثل رغبة الانسان
في الغذاء أو الشراب .

هذا هو الأساس البسيط التاريخى . كل ما تختلف عنه انى كنت
أعرف لماذا أشرب أو أكل ، ولكنى لا أعرف ، يمثل هذه القوة من الوضوح ،
لماذا أكتب . انها رغبة لا تقاوم الى الكتابة لاشباع أشياء مجهولة .

تحت تأثير هذه الرغبة كانت الكتابة عبارة عن تقليد أو محاكاة
بعض ما أقرأ مما يعجبنى ، سواء كان هذا الذى أعجبنى قصصا بوليسية
أو « الأيام » لطف حسين ، أو « العبرات » للمنفلولى .

بعد ذلك دفعتنى نفس الرغبة الى أن أكتب ، بينى وبين نفسى ،
أشياء على غير أساس من التقليد ، للتعبير عن شيء انفعلت به ، أو شيء
شاهدته .

ومع مرور الزمن تنضاف أسباب أخرى تقوى هذه الرغبة وتسدد
خطاها . ونحن ننخدع أحيانا فنفسر الرغبة في الكتابة بهذه الأسباب
الطارئة ، فإذا سألنا سائل : لماذا تكتب ؟ نقول مثلا . لأن عندى رسالة

للاصلاح الاجتماعى أو غيره من الاسباب ، بينما جميع هذه الاسباب الطارئة لم تكن موجودة حين بدأت الكتابة .

معنى هذا أن الكتابة في نظرى لها دافع حيوى للانسان ، اى لبعض الناس ، قد تحتم على صاحبها هذا النوع من النشاط . وقد يكون في علم من علوم الانسان ، مثل علم الحياة أو علم النفس ، تفسير ذلك .

البقاء والمصير

يعبر نجيب محفوظ عن أفكاره ومواقفه في الحياة والمجتمع خلال رواياته وقصصه ومسرحياته كما يعبر عنها خلال مقالاته وأحاديثه التي تزايد نشرها في السنين الأخيرة .

وفي هذا الحوار مع نجيب محفوظ نلمس ، بمزيد من الجلاء ، بعض هذه الأفكار والمواقف التي تتصل بنتاجه أو بالمعصر الراهن ، على اعتبار أنها تمثل ، في البداية والنهاية ، المادة الأساسية التي ينسج منها أعماله الفنية الأصيلة ، التي ترف بقيم الجمال الخلاقة ، قدر رفيقها بالقيم الانسانية ، التي ينظمها ، دائماً ، أكثر من دلالة اجتماعية أو نفسية أو متياغيزيقية ، ويتداخل فيها أكثر من بعد ، يتراوح ما بين الواقعية والرمزية وأكثر من إحياء بالمعنى .

— في بداية هذا اللقاء أود أن تطرح تصورك الخاص للوضع الانساني في العصر الحديث .

— أن من يلقي نظرة شاملة على الأسرة البشرية يجدها أسرة يمرقها التناقض بين التقدم والتأخر ، الغنى والفقر ، الرأي ونقيضه ، الأمل واليأس ، الحياة والموت ، ولعل ماساتها الأولى أنها مازالت تمارس الحياة على أساس أنها قبائل متناحرة على حين أنها أسرة واحدة لم تعثر بعد على من أو ما يوحدنا بحيث تتقلب على متاعبها ، ولا يبقى لها من المتاعب الا المتاعب الوجودية ، متاعب البقاء والمصير والمعنى .

— عدت في السنين الأخيرة الى كتابة المقالات ، بعد عشرات السنين من كتابتها في بداية حياتك الأدبية من سنة ١٩٢٨ الى ١٩٣٦ . فما هي

الضرورة الملحة التي دفعت الى ذلك ، طالما ان انتاجك الفنى يتحمل التعبير عن افكارك النظرية ؟

— الماح المشكلات اليومية ، وعدم الاستقرار ، وعجز الاعمال الفنية الكبيرة عن ملاحقة الامواج المتتابعة من الاحداث والمتاعب . ولا كانت رغبتى الدائمة فى الفوص فى التاريخ لا تقل عن تطلعى احيانا للقفز خارج اسوار التاريخ ، فاننى لا اجد بدا فى احوال كثيرة من التعبير المباشر عن طريق المقالة او الحديث .

— لكل كاتب قضية واحدة اساسية يقف حياته ونتاجه عليها ، وهى ، فى النهاية ، لب فكره وفنه . فهل لك ان تحدد ، او على الاقل ترمىء ، الى هذه القضية ؟ وفى ظل أية ظروف تحددت ابعادها ؟

— توجد قضية وربما أكثر من قضية ، وابعادها تحددت فى الظروف الحضارية التي صاحبتنى من المولد وحتى هذه المرحلة من الحياة . . ولا شك أن سلسلة رواياتى وقصصى ومقالاتى تكشف عن هذه القضية بأفضل من أى اجابة تتوقعها منى .

— يؤكد انتاجك ، وبتعبير أدق ، لغته ، أنك تنطوى فى صدرك على شاعر لم تستطع الكتابة النثرية أن تجهز عليه ، بل زادت حضورا وتلقا . . فمن أى الينابيع تكون هذا الشاعر ؟

— أن صبح ما تقول قلعله تكون من استعداد خاص ، وحب قديم متجدد للشعر والطبيعة .

— ما هو تفسيرك الموضوعى لاتفاق اليمين والوسط واليسار فى مصر خاصة على تقديرىك . وهل يمكن لمثل هذا الموقف أن يظل على هذا النحو ، أم تراه عرضة ، بالضرورة ، للتغير تماما ؟ وفى أى اتجاه يتم هذا التغير ؟

— أن صبح ما تقول فلعل مرجع ذلك الى موضوعيتى التي تمنعنى من جحد أى جانب طيب فى رأى أو انسان ، وربما ، أيضا ، لأننى احوى عناصر غير منكورة من اليمين والوسط واليسار .

ولكن لا تنس أن مثل هذا الموقف أن حظى بتقدير الموضوعيين من كل طائفة ، فانه يثير عداوة غير الموضوعيين ، وما اكثرهم . لذلك فنصيبى من السخط يعادل ، على الاقل ، نصيبى من التقدير .

- الى أى مدى ترى أن الفنان ملتزم بالتجريب واقتحام الآفاق الجديدة الى مالا نهاية ، وأنه يجب أن يتخطى كل المكتسبات الفنية التي يحققها ، مهما كانت رفيعة القيمة ؟

- لا يجوز أن يلتزم الفنان الا بأحاساسه ، فهو مرجعه وهو مرشده ، وفي ذلك يتركز صدقه وإخلاصه ، عليه أن يسمع صوته الداخلي وينفذه دون اعتبار لأى شيء آخر ، فإن قال له قف وقف ، وإن قال له الى الامام تقدم ، وإن قال له الى الوراء تقهقر .

- خيانة المبدأ هي ، من قبل ومن بعد ، خيانة الانسان لنفسه ومقوماته ، وفي « ميرامار » ، في شخصية « منصور باهى » وعى شديد بما تقضى اليه مثل هذه الخيانة من حطة وحقارة . اذن كيف ترى الضعف البشرى ؟ هل يدان ؟ أم يغفر له ؟

- لو أمكن أن اعطى جوابا جاهزا لما كان ثمة معنى للقضاء والمحاكم ، فلكل جريمة ظروفها التي يجب تقديرها قبل اصدار الحكم . ومهما يكن من أمر فخيانة المبدأ هي بمثابة التضحية بالجانب الانساني لحساب الجانب الحيواني في الفرد .

- يؤخذ عليك ككاتب روائي أن حوار الشخصيات وخواطرها وملاحظاتها وتعليقاتها وخواطرها لا يمكن أن تصدر عنها ، وإنما تصدر من جمعية الفنان نجيب محفوظ . ألا ترى أن الروائي يجب أن يتخفى ، ويجعل شخصياته تتحدث بمنطقها ولغتها ؟

- للأسلوب الواقعي التزاماته ، ولغيره التزامات أخرى . فالشعنا مثلا في رواية واقعية مجرد شعنا ، وقد يكون فيلسوفا في رواية تعبيرية أو رمزية . اعتقد أنني التزم بالواقعية في الاعمال الواقعية في كل شيء عدا اللغة ، وكثيرا ما توحى الفصحى بسمو وهي ، مرجعه التركيب اللغوي نفسه ، لا منطق المتحدث .

أخيرا وليس آخرا لا يجوز الحكم على صدق عمل فنى بشيء خارج عن ذاته ، مثل واقع الحياة مثلا ، فالعالم لا يكاد يعرف ذلك منذ تجاوز نظرية أرسطو في الصدق ومعناه التي قامت قديما على أن الفن تقليد للحياة .

- الى أى مدى يصبح القول أنك تتحرك في رواياتك داخل اطار الايمان الديني ؟

— من قال لا أدري فقد أفتى •

— الى أى مدى ترى أن المرأة أقرب الى الطبيعة الخام الرعناء من الرجل ؟

— المرأة أقرب الى الطبيعة ، لا الطبيعة الرعناء • أما الطبيعة الرعناء فلا يمثلها غالبا إلا الرجال ، بدءا من عم قلان الى هتلر •

— تعود برواية « اخناتون » التى تستند لكتابتها الى التاريخ الفرعونى ، بعد مراحل من رواياتك التاريخية الأولى •

فيم يختلف اتجاهك اليوم للتاريخ عن اتجاهك اليه فى بدء حياتك الأدبية ؟

— فى البدء كانت الوطنية • أما اليوم فقد اتجهت اليه بدافع انسانى بحث • اخناتون شخصية تاريخية ولكنه معاصر ايضا ولو أنصفت هيئة الأمم لوضعت صورته شعارا لها بوصفه الأب الروحى لمبادئها ، مع فارق واحد ، انها لا تكاد تطبق مبادئها ، أما هو فقد طبقها فى زمانه ودفع غالى الثمن •

— وماذا تقول عن اتجاهك للمسرح ؟

— فى رواياتى الأخيرة كثر الحوار حتى استأثر بها كلية ، فوجدت نفسى على اعتاب المسرح •

الواقعية الجديدة

— أين تقف الآن بأعمالك الأخيرة من الاتجاهات الحديثة في الرواية ومن أشكالها التقليدية ؟

— انى أمر دائما وأبدا بأحوال ومقامات ، وعند كل موقف يملى هو على أسلوب الكتابة ومنهجها ، فانا لا أفرق بين ما يسمى بتقليدى وبين ما يسمى بحديث ، الا فيما يوافق هدفى وموضوعى .

ولو سمحت لى ان أنقلب ناقدا لمدة دقائق فانى أقول انى التزم فى أعمالى الأخيرة بنوع من الواقعية المستفيدة من التجارب الحديثة ، ولنسمها ان شئت بالواقعية الجديدة .

— يذهب بعض النقاد الى ان هزيمة ١٩٦٧ انشبت أظافرها فى موهبتك المتألقة ، وزلزلت كيانه ، ولكنها لم تدخل بك فى منطقة محاسبية النفس ، وانما فى منطقة هجاء النفس ، على نحو ما عبرت فى رواية « الكرنك » مثلا .

• وشتان بين المحاسبة المتاملة والهجاء الصارخ .

فهل لك ان تلقى ضوءا على هذا الأثر ؟

— ليست الكرنك هجاء ولكنها محاسبية للنفس . اما غواة الارهاب فيعدونها هجاء . انى اعتبر هذا الحكم مثالا للتعصب السياسى ، وكيف يفسد الذوق الأدبى ، ويخل بالميزان النقدى .

— يؤخذ على أنتاجك الروائى الذى شجب عيوب النظام المصرى فى عهد عبد الناصر انه أنتاج بسيط ، غير متعمق ، يقف عند التحلق

الخارجى ، وان هذه الأعمال أقرب للأعمال السياسية لا الأعمال الفنية
الكبيرة ذات القيم الجمالية •

فكيف تدافع عن ذلك ؟

– أعفنى من الدفاع عن أعمالى • لقد تكونت وانتجت ، وى بلاغة
لا تستطيع ان ترفعها عما تستحق درجة واحدة ، كما ان اى تحيز حزبى
لا يمكن ان يخفضها عما تستحق درجة واحدة • فلنترك الأعمال لمصيرها
والقراء والزمن ، وحكمها – كالعادة – يعلو على المحبين والكارهين •

– على الرغم من ان ثورة ١٩٥٢ لم ترحب بالانشطاس السياسى والنقد،
الا انها افسحت لك المجال لتقديم أعمالك الروائية النقدية • ولهذا يرى
النقاد ان الثورة نظرت اليك كما نظر العهد الملكى الى نجيب الريحانى •

– يمكن تفسير التيسير الذى وجنته بما يأتى :

١ – كان معروفا تماما اننى انتمى للثورة ، وقد قامت ثورة يوليو
وحتى اليوم وأنا منتم اليها متحمس لها عدو لمن يبغى هدمها ولو كان من
رجالها ، كيف لا وقد كنت من يسار الوفد ؟

٢ – كتبت ما كتبت والثورة فى عنفوان قوتها فكان تسامحها مع
كاتب مخضرم مثلى – او مثل استاذنا الحكيم – معقولا •

٣ – ولا تنس فضل الاستاذ محمد حسنين هيكل فى ذلك •

اذن كنت ناقدا ذاتيا وليس رافضا للثورة ، وعلى ذلك فالشبه بينى
وبين نجيب الريحانى سليم من حيث انه نقد الحياة فى العهد الملكى بدون
ان يرفض أسسها •

– تصف نظام الحكم فى مصر فى عهد عبد الناصر بأنه نظام شمولى،
وفى هذا اجحاف للحقيقة ، لأن الساحة الفكرية فى عهد الثورة ضمت فى
جنباتها بشكل دائم الثورى والرجعى ، ولم تستطع قوة ان تجهز على
الأخرى • هذه هى الحقيقة •

– الله يسامحك •

– الا ترى ان تركيزك على الشخصيات السلبية التى عاشت بعد
الثورة ، دون تقديم شخصيات ايجابية ، يدل على تجاهل للواقع المصرى
الذى زخر بهذين النموذجين معا ، لا بنموذج واحد •

ويترتب على ذلك أن رواياتك تخلو من البطولة أو الموقف البطولي الذي لا تستطيع عين أن تخطيء وجوده .

— لقد كانت ثورتنا ثورة مبادئ عظيمة ولكن بلا إبطال ، ولقد تسلمها منذ أول عهدها الانتهازيون ، ولذلك تتابعت هزائمه في السلم والحرب .

لذلك تركزت البطولة الحقيقية في أعدائها ، الشيوعيين والاخوان .
وأنا لم أبخس بطولاتهم في أكثر رواياتي رغم أنني لست منهم .

وقد تغير الحال . . حتى انتهيت بكتابة ملحمة لا حصر لإبطالها وهي ملحمة الحرافيش .

— كانت لديك قبل قيام ثورة ١٩٥٢ أربع روايات ، إلا أنه بعد قيام الثورة غضضت النظر عنها ، على أساس أن الثورة قالت بالفعل ما أردت أن تقوله بالفعل .

فهل ترى أن هذا صحيح من الوجهة النظرية ؟ هل الفعل يغني عن الرأي ؟

على أنه من الهام لتاريخنا الأدبي وللت نقد أيضا أن تذكر ما هي هذه الروايات ؟ ما هي أفكارها الأساسية ؟ وإلى أي مدى مضيت فيها ؟ وأين هي الآن ؟

— لم تكن روايات ولكن كانت أفكار ، وكانت تدور حول نقد المجتمع القديم (ما قبل الثورة) . وأنا أومن بأن أي نقد لغير الحاضر هو تأييد مقنع . وقد خلقت في معارضا لا مؤيدا ، ولكل إنسان مزاجه . ومن طبعي أنني إذا شعرت بالراحة والانسجام مع الأشياء كفتت عن الانتاج .

— أعلن اللغوي محمد شوقي أمين ، في حديث عقده معي ونشر في جريدة « الأنوار » أنه كان ينقح ويعمل قلمه في أدب محمود تيمور ، الذي كان يدفع بمخطوطاته إليه قبل أن تنشر ، حتى يرتفع بأسلوبها إلى مستوى الفصاحة العربية .

ويؤكد الأديب عباس خضر في حديث آخر نشر بعد ذلك أن كل أبحاث تيمور اللغوية من تأليف محمد شوقي أمين .

وستتكشف في الأيام القادمة فضائح مشابهة تمس أمير الشعراء أحمد شوقي وعزيز أباطة وأبراهيم ناجي ومحمد حسين هيكل .
فكيف ترى هذه الظاهرة ؟ وماذا تعني للتاريخ الأدبي ؟

— لا أخوض فيما لا أعلم • ولكنى أومن بأن اخفاء الحقيقة أيا تكن جريمة لا تغتفر ، كما أن تشويه الحقيقة جريمة أبشع •

— تعيش الثقافة المصرية منذ نكسة ١٩٦٧ فراغا ملحوظا • فكيف يمكن تخطي هذه المرحلة ؟

— ان تكن ١٩٦٧ هى السبب فلتكن ١٩٧٣ هى العلاج •

• لكن للفراغ أسبابا أخرى •

• منها الحرية فلم تزل محدودة •

• ومنها مصادر الفكر اليسارى على حين أن الفكر مقدس يمينه ويساره ، ولا ينتش الا بالصراع •

• ومنها عدم رعاية المواهب الجديدة بسياسة منظمة ودائمة •

• ومنها طغيان مراكز القوى الثقافية •

• ومنها فراغ المكتبات من الكتب الثقافية الهامة الموجهة •

— تحاول ان تبرئ ساحة الأدباء الكبار ازاء الأدباء الشباب ، قائلا ان توفيق الحكيم مثلا لا يستطيع ان يطبع ديوانا أو قصة لشباب من الأدباء •

ولكنى أخالفك الرأى ، واعتقد انك تتفق معى فيه ، لأن تنويهها بكاتب جديد من قلم توفيق الحكيم أو نجيب محفوظ أو لويس عوض ، يمكن أن يلفت اليه انظار الحركة الثقافية في الوطن العربى ، ويمهد له الطريق ، وهو ما لا نراه على وجه الاطلاق •

لهذا أرجو أن تعترف بأن كبار الكتاب في مصر حطموا الجسور بين الأجيال ، وأحرقوا السفن •

— هذه هى مهمة النقد قبل كل شيء ••

أى ناقد— خاصة الكبار — يتجاهل موهبة جديدة فهو مثل من يحسن السباحة ويترك أخا له يفرق بين الأمواج •

ورغم اننى لست ناقدًا فأننى نوهت بكثيرين من الشباب في مجالى المحدود ، في أحاديثي 'صحفية' ، والاذاعية ، والتليفزيونية • وفعلت أكثر من ذلك ما وسعنى لنشر أعمالهم أو إلحاقهم بوظائف توفر لهم الرزق للاستمرار في العمل ، وقد اضطررتنى الى ذكر ذلك على رغمى فسامحك الله مرة أخرى •

الحقيقة والحلم

للكاتب المصرى نجيب محفوظ رؤية متكاملة للحياة يشف عنها انتاج أدبى لايزال يمثل الفضل ما بلغته الرواية العربية المعاصرة من قيم فكرية وفنية نابغة من وعى تام بالعصر .

وفى هذا اللقاء مع نجيب محفوظ نستطلع جانبا من افكاره ازاء مشكلات العصر ، وازاء بعض القضايا الفنية المتصلة بأعماله ، او التي أثيرت فى الحياة الثقافية فى مصر فى الآونة الأخيرة .

— فى بداية هذا اللقاء ارجو أن توضح فيم تتمثل فى نظرك المأساة الانسانية فى العصر الحديث ؟

— لم يأت الوقت بعد الذى نتحدث فيه عن مأساة واحدة للانسانية . قد يتحقق ذلك عندما تتبلور للأمم وحدة حضارية وسياسية ومستوى مقارب من الثقافة والمعيشة .

أما اليوم فمتاعب الشمال تدور حول الثراء والوفرة على حين تدور متاعب الجنوب حول الفقر والتأخر ، الى عشرات المشاكل الجزئية مثل مشكلة فلسطين وجنوب افريقيا وقبرص وكندا .. الخ ..

وثمة مشكلات تواجه الجميع وتهددهم مثل :

- ١ — الحرب الذرية .
- ٢ — الطاقة والمواد الأولية الآخذة فى التناقص .
- ٣ — التلوث الجوى .
- ٤ — ازدياد عدد السكان بما يفوق طاقة الأرض .
- ٥ — حقوق الانسان المنتهكة على نحو أو آخر تبعا للمذاهب المختلفة .

– تذكر في بعض احاديثك أنك في فترة الصباح المبكر مثلا تطرد الأفكار ان انشالت على ذهنك • ويشاع عنك أنك اذا انتهى الموعد المحدد للكتابة في المساء فانك تقطع على التو تسلسل الأفكار ، وتتوقف عن الكتابة، ولو كان ما كتبت حرف الجر فقط !

أفهم – ان اذنت لى – أن تقدح الزناد لجلب الأفكار لا لطرحها ، واستولادها في كل وقت ، وتهيئة المناخ النفسى لنموها ، والاستمرار في الكتابة طالما أنك في حالة تدفق •

– لقد وصفت دقتى في العمل وصفا فكاهيا فلا تصدق كل ما يقال ، ولا اختلاف بيننا في الرأى على وجه العموم •

– يتردد في كثير من رواياتك معنى أن البغى المحترفة أشرف من الذين يشيرون الى رذيلتها •

فماذا وراء هذه الرؤية ؟

– وراءها نفاق المجتمع كله بكافة طبقاته • حتى البغى • غير المحترمة « اصدق من ملايين وملايين من السادة ، فهى على الأقل تتركب ما تتركب بدافع الغريزة دون ادعاء لمثل خلقية أو دينية زائفة •

– على الرغم من أن انتاجك يؤكد عامل الوراثة وسلامة المبدأ القائل أن « من شابه أباه فما ظلم » ، فقد لزمتم الصمت دائما حول الموروث في شخصيتك من والديك • فهل لك أن تعرف القراء بهما ، خاصة الأب ؟

– الوراثة في نظرى عامل من عوامل كثيرة تؤثر في تكوين الشخصية، وكثيرا ما تحدثوا عما ورثه ياسين من أبيه ، متناسين أن ياسين أخو فهمى !

والوراثة أكثر ما تظهر في الأمور الطبيعية ، مثلما ورثته في الصحة والمرض وبعض الخواص اللاصقة بالجهاز العصبى •

وقد شابهتهما في أشياء لا أعتقد انها ترجع الى الوراثة بقدر ما ترجع الى البيئة والتقاليد مثل المرح وحب الغناء والوطنية والولع بالآثار والتسامح ، وأشياء غير حميدة كالولع بالتدخين والقناعة المفرطة والانطواء •

– تتراوح بعض شخصياتك بين أكثر من مستوى ودلالة ، مثل شخصية السيد عبد الجواد في ثلاثية « بين القصرين » ، والجبلاوى في « أولاد حارتنا » ، وسيد سيد الرحيمى في « الطريق » ، فهى تبدو أحيانا في صورة الأب العادى ، وأحيانا في صورة الإله أو الرب •

فألى أى مدى تحرص على وجود الكلى الشامل فى الجزء العادى ؟

• أرجو أن تدلنى على ذلك من خلال دراسة جديرة بذكائه .

• هل ترى أن نتائج التجربة الفنية يجب أن تماثل أو تطابق نتائج التجربة العلمية ؟

• التجربة العلمية هى الحقيقة الموضوعية فى انقى صورها .

• التجربة الفنية هى تجربة انسانية نتيجة لتزاوج الذات بالموضوع .

وأفادة الفن من العلم تجيء من أن العلم يمد الفنان بالحقائق فيقيم تجربته الذاتية على أسس حقيقية لا خرافية ، ولكن العبرة فى الفن بالذات ورؤيتها .

• العلم يعطى الحقيقة

• الفن يعطى الحلم والأمل .

• يحاول الدكتور زكى نجيب محمود فى عدد من المقالات أن يثبت أننا نملك أديبا جيدا للشباب ، ولكنهم - رغم ذلك - لا يملكون مصيدا فكريا .

واعتقد أن هذه معادلة خاطئة من أساسها . ولعلك - بصفتك فنانا ممتازا ومفكرا على نفس الدرجة - تدحض هذا الرأى .

• أن الأديب الجيد - والانتاج الأدبى الجيد - لابد أن يكون صادرا من مفكر جيد ، أولا ، والا لما سلم له الفن .

• أطمح أن توافقنى .

• الفن = موهبة + رؤية للحياة . لذلك يلزمه صقل الموهبة من ناحية ، والثقافة والتجربة من ناحية أخرى .

وقد يقتنع فنان بالموهبة وصقلها فيكون قصاره أن يعضى مثل عمر بن أبى ربيعة أو مثل شعراء الموائد والمسامرات والفكاهة .

ولكنه لمن يبلغ الرؤية المتكاملة إلا بالثقافة الشاملة التى تجعله أهلا للتعبير عن عصر حضارى كامل . وفرق كبير بين عمر بن أبى ربيعة وبين أبى العلاء أو المتنبى .

وقد ضرب الدكتور زكى نجيب محمود مثلا بشخص معين ولكن حكمه لا ينطبق على جيلنا الحديث بطبيعة الحال . وإنى واثق من أنه يوجد بين أفراد هذا الجيل من هم أعمق ثقافة وأشجل من بعض أفراد جيلنا .

الثورة المصرية ما لها وما عليها

دون مقدمة ، لأنه في غنى عن أى مقدمة ، سألت نجيب محفوظ :
- أود أن تحدد للقراء على نحو دقيق إيجابيات ثورة ١٩٥٢ في مصر
وسلبياتها • ماذا أعطت لمصر والمصريين ؟ وماذا أخذت منهم ؟
- أعطت الثورة :

١ - تركيا جديدا للطبقات في مصر رفع من شأن الطبقة الكادحة
بصورة حاسمة لأول مرة في التاريخ ، من مظاهره حق التعليم والعمل ،
والدور المتناز للعمال والفلاحين ، وهو ما لا يمكن أن ينسى •

٢ - الاستقلال الاقتصادي لمصر •

٣ - اتمام الخطوة الأخيرة في الاستقلال السياسى •

٤ - خلق قيمة جديدة وحيوية في حياتنا بصورة حاسمة وهى القومية
العصرية •

٥ - التقدمية والتحرير في الداخل وموازنتها في الخارج •

٦ - انجازات اصلاحية خالدة في الصناعة والزراعة لعل السند
العالى اكبر رموزها •

ولكنها أخذت :

١ - النمو الطبعمى الحضارى للشخص المصرى ، اذعزلته في الواقع
عن التفكير والمشاركة الايجابية ، وخلقت منه شخصية سلبية ، واستأصلت
كل ايجابية بالعنف والقهر •

- ٢ - الأمن والسلام فتفتشى الذعر والضياع والنفاق .
- ٣ - الثروة معدومة للبناء بتبديدها في الحرب ، والمناورات السياسية على مستوى العالمين العربي والعالمي .
- ٤ - الاستقلال الاقتصادي فأصبحنا نعتمد على الاتحاد السوفيتي وبعض الدول العربية .
- ٥ - الاستقلال السياسي إذ حل الاحتلال الاسرائيلي مكان الاحتلال البريطاني .
- ٦ - عزة النفس بسبب هزيمة منكرة لا نظير لها في التاريخ .
- غير أنني أعتقد أن جميع سلبيات الثورة مما يمكن معالجته مع الزمن .
أما إيجابياتها فتمثل أساسا متينا لنهضة آتية لا ريب فيها .
- إذا سلمنا أن ثورة ١٩٥٢ تولت التفكير نيابة عن المثقفين والشباب . ألا ترى أن ظهور جيل لا يبالي بشيء ، قليل الالتزام بقضايا وطنه ، يعد رد فعل طبيعي لذلك الفراغ الذي نشأ فيه ؟ .
- أوافقك كل الموافقة ، غير أن اللامبالاة ليست كاملة والدليل على ذلك انتفاضات الطلبة .
- تعتبر أن مساندة مصر في حرب اليمن من سقطات الثورة . ألا ترى أن تدعيم الثورة في أنحاء العالم العربي مسئولية جلية تحملتها الثورة المصرية ؟ أم أنه يرضيك أنظمة التخلف والعصور الوسطى في بعض هذه الأقطار ؟ أن الحضارة العربية التي نطمح إليها لن تتحقق إلا إذا تحرر العالم العربي من التخلف ، وهذه مسئولية الأقطار المتقدمة .
- أوافق تماما على أن التخلص من التخلف هو حياة العرب ، ولكن الطرف كان يقتضي منا أشياء :
- ١ - الحرص على الوحدة بين العرب في نطاق الجامعة العربية ، وبصرف النظر عن أنظمتها السياسية المتناقضة ، وذلك حرصا على التكنام العام المشترك .
- ٢ - كان يجب تشجيع كل حركة تقدمية ، ولكن في نطاق الواقع والقدرة ، فكان يجب الاعتراف بحكومة السلال ، وأمدادها ولو سورا بالسلاح ، وأيضا بالمدرسين والخبراء .

٣ - أما التورط في الحرب فكان جريمة في حق اقتصادنا ودفاعنا أمام العدو الأول ، خاصة وأنه من المعروف تاريخيا أن اليمن مقبرة للغزاة ، وقد أدرك ذلك الانجليز والترك من قديم .

٤ - فكان من نتيجة ذلك أننا بدلا من خلق أمة عربية جديدة وقوية وتقدمية كدنا نقضى على أمة قوية وتقدمية (مصر) ثم تعرضنا للكبر هزيمة في حياتنا .

- أريد أن أخالفك وأخالف الإجماع القائل بأن مسئولية نكسة ١٩٦٧ ترجع أيضا الى المثقفين والكتاب ذلك أن نسبة كبيرة من الانتاج الفكرى والأدبى ، كان قبل هذا التاريخ ، نذيرا مسئولولا ، وفى مقدمته انتاجك القصصى والروائى ، ولكن أحدا فى السلطة لم يسمع الدعوة للاستبصار . فهل أستطيع أن انتزع منكم اعترافا بتبرئة الكتاب والمثقفين الجادين من المسئولية ؟

- مهما قيل عن جبروت الدولة ، مهما قيل عن قلة حيلة المثقفين وغيرهم ، فالمسئولية يجب أن تكون شاملة وإن تفاوتت فى الدرجات . الدولة مسئولة عن جبروتها والشعب مسئول عن سلبه واستسلامه .

لماذا لم يلتزم ثوار ١٩١٩ بنفس الموقف ؟ لماذا تحدوا الجيش البريطانى والعرش ؟ وهل كان الانجليز أرهم بنا من مخابرات المهسد الماضى ؟ إذن لا مفر من المسئولية ، وهى درس للشعب ليعلم أن ايثار السلامة الى حين يجيء بويلات أقطع ألف مرة من الأخطار التى يتجنبها بإيثاره السلامة .

- تعترف فى حديث نشرته مجلة « الموقف الأدبى » السورية فى أكتوبر ١٩٧١ أنك لم تبدأ من الصفر الا فى ثلاثة كتب هى : « تحت المظلة » ، « حكاية بلا بداية ولا نهاية » ، « شهر العسل » .

ماذا تعنى بالبداية من الصفر ؟

وهل يمكن للكاتب أن يبدأ من الصفر ؟

- عنيت بالبداية من الصفر أننى شرعت فى الكتابة من قبل أن يتبلور « شىء » فى الوعى ، ولكن الفنان ليس صفرا ، انه كل متكامل من المشاعر والافكار ، وسواء فكر قبل أن يشرع فى الكتابة أو لم يفكر فالنتيجة ستجىء حتما معبرة عن ذاته ، فالتعبير « بالصفر » نسبى جدا ، وهو لا يعنى أكثر مما قلت .

– كيف ترى كتاب التيارات التجريبية الذين تضعف علاقاتهم بالسياسة والمجتمع ، وتقوى صلتهم بالأعمال الفنية في ذاتها ؟

– أرى أن الفن « حرة » ويجب أن يبقى كذلك . الفنان يلتزم بحرية ، أو لا يلتزم بحرية ، وفي كلتا الحالتين يعطى خير ما عنده مما يتمتع ويفيد . ليظل الفنان حرا ، وليلتزم إذا شاء وشاءت مواهبه بالسياسة أو غيرها ، أو فليلتزم بالشكل وتجاريه ، وسيجد دائما أناسا يستجيبون له ويشاركونه رؤيته مادام يصور عن صدق فني حقيقي لا افتعال فيه ولا غرض . وما خير سياسة يخوضها فنان بلا إيمان حقيقي ؟ أو ما خير « شكلية » يغوص في تجاريها بلا احساس صادق بالضرورة والثورة ؟ !

– التطلعات الطبقية تؤدي بصاحبها : معنى يتكرر في كثير من أعماله . . ولكن اعتقد أن تطلع انسان فقير للرقى الاجتماعى مسألة انسانية لا تقضى – في الحكم الاخلاقى أو الفن – لصمره .

– التطلع الى الافضل مشروع ما التزمت وسائله بالشرعية والمثل العليا .

ونحن اذا نكثر من التطلعات الفاسدة فانما لنندل على فساد المجتمع في بعض الظروف حيث لا يسمح لانسان بحقه في الحياة الا بوسائل ملتوية تتمشى مع طبيعته الملتوية .

– ما هى الفروق الجوهرية بين بداياتك الأدبية وأعمالك الأخيرة بعد نحو أربعين سنة ؟

– ثمة فرق في الأسلوب الفنى اقتضتها الممارسة والتطور وروح العصر الذى لا تتوقف أبدا ، أما من حيث المضمون فهو مسمى الفكرية هى هى سواء ما وجد حلا وما لم يجد .

– تؤكد أن اختيارك للكتب يتم عن طريق كتابات النقاد . ألا ترى أن الإرادة الحرة في الاختيار يمكن أن توصل الى نتائج وأعمال أرفع قيمة ؟

– انها طريقة لا بأس بها خاصة في بدء الطريق ، وتبررها الكثرة المذهلة للمعروض ، ومحدودية العمر والفهم للمعرفة .

– الفكر المجرد يقتل مادة الحياة الحية ، والحياة الحية مادة يعوزها الشكل والفكر ، فكيف نصل الى فكر حى ، أو حياة مفكرة ؟ كيف نسقط العواجز بين الفكر والحياة ؟

— الفكر المجرد لا يقتل الحياة ، فهو من صميم الحياة ، وطريقة عقلية للتعبير عن حقيقتها العامة . ولكن الحياة تتجلى في الجزئيات بخصائص ذاتية تنوب وتختفى عند التفكير المجرد . والحياة الخالصة لا نجدها الا في الممارسة اليومية ، أما ترجمتها العقلية فلا نجدها الا في العلم والفلسفة ، وثمة نشاط آخر تندمج فيه الحياة الخالصة بصورة توحى بالشمول فيجمع بطريقته الخالصة بين نبض الحياة ومعناها ، وهو الفن .

— يعتبر بعض النقاد الأجانب ان كتابة اليوميات والأبواب الصحفية الثابتة دلالة على التفكيت والتجزئة في روح العصر . والدليل على ذلك ان هذا اللون من الكتابة عندما يجمع في كتاب تتجلى ضالقة قيمته ، وارتباطه بالمناسبات التي كتبت فيه ، فضلا عن اعتماده على وجهة النظر الشخصية . الى أى مدى ترى صحة هذا الرأي ، وقد مارسست مثل هذه الكتابة الصحفية ؟

— الرأي في جملته صحيح ، ولكن ذلك لا ينفي ما للمتابعة اليومية من أهمية ، فهي تمثل الحياة في تولدها واضطراباتها ساعة بعد أخرى ، وهي مشاركة في المعركة الدائبة ، وهي تكون وتبلور الجزئيات التي يرجع اليها فيما بعد لمعرفة روح العصر . ولكن ذلك لا يعنى أنها تستحق ان تجمع في كتاب .

— على الرغم من تفاوت مستويات شخصياتك الاجتماعية والثقافية والنفسية ، الا ان حوارها لا يختلف بهذا القدر ، بل يثبت في مستوى معين تعبر عنه لغة عربية فصيحة ، قد لا تتلاءم مطلقا مع الشخصية . كيف ترى هذا الحكم ؟

— انه وهم ينشأ نتيجة لكتابة الحوار بالفصحى . ويلج عليه قوم للتعبير عن عواطف لا علاقة لها بالفن أو النقد . ولقد قرأت بحوثا عن صراعى مع اللغة تثبت عكس ما تقول تماما ، وعندما يتيسر لك الاطلاع عليها — وهي لكتاب عرب وغربيين — ستعرف الفرق بين البحث والهوى .

— قرأت سارتر وكامى وهيمينجواى في الترجمات العربية التي اصدرتها لبنان . ولكن الا ترى ان الفائدة المحصلة من عمل مترجم اقل كثيرا من تلك التي نحصل عليها من قراءة النصوص بلغاتها الاصلية ؟

— هذا رأى مسلم به ، ولكن قراءة الترجمة خير على أى حال من الجهل بالكاتب كلية .

— اذا سلمنا ان ثمة تناقضا قائما بين اليمين واليسار في مصر
فكيف تقدر اخيراكهما في الاحتفاء بك ؟

— كان ذلك صادقا في زمن مضى ، وربما تجد تفسيره في التزامي
بقيم تهم اليمين واخرى تهم اليسار .
أما اليوم فقد تغير الموقف .

يوجد عدد من اهل اليمين يصدر على مهاجمتي او اهمالي تقريبا من
بعض الأدباء ذوي النفوذ .

كما يوجد بعض اليساريين ممن يناصبونني العداء لأنهم يعتبرون
مجموعي على الارهاب هجوما على الزعيم الراحل عبد الناصر .

— تعتبر نفسك في منطقة اعتدال . هل هذا الحكم من قبيل التواضع
أم الحقيقة ؟ واذا كان الحقيقة الا ترى ان ثقافتنا العربية بحاجة الى
الكاتب المطرف لا المعتدل ؟

— ثقافتنا — وكل ثقافة — في حاجة الى المتطرف . كما هي في حاجة
الى المعتدل ، بل هي في حاجة الى الرجعي ايضا ، ومن غير توفر الأطراف
الثلاثة لا يقوم الحوار الحقيقي الدافع للتقدم .

— تحت أي ظروف تاريخية واجتماعية تبلورت مواقفك الفكرية
والفنية ؟

— اليك ما كونه موقفى السياسى والاجتماعى :

١ — ثورة ١٩١٩ .

٢ — سلامة موسى .

٣ — الوجدان الدينى .

— حين انتقل « الاهرام » سنة ١٩٦٩ الى ميناه الجديد ، تحدث
كتابه عن تجربتهم مع « الاهرام » . ولكنك لزممت الصمت . اليس لديك
ما يمكن ان تقوله ، خاصة وانك لم تختبر العمل الصحفى في الجرائد من
قبل ؟

— لم ألزم الصمت اذ لم اكن قد التحقت بالاهرام رسميا بعد .
ويرجع الفضل في الحالى « بالاهرام » الى الاستاذ محمد حسنين هيكل ،
الذى

وأيضا للاستاذ على حمدي الجمال ، والنشر في « الاهرام » فرصة طيبة جدا لتوسيع رقعة القراء ، فالمعروف ان قراء « الكتب » قلة بالمقياس الى قراء الجريدة ، فما بالك اذا كانت الجريدة هي « الاهرام » و « الاهرام » على عهد الرئيس الراحل .

ولا شك أن مضامين رواياتي السياسية كانت مفاجأة « للاهرام » ، فقد مثلت في فترة حرجة صوتا معارضا ، ولاشك انه لولا نفوذ هيكل وقتذاك وقدرته على الاقتناع لما اتيح لرواية من تلك الروايات ان تنشر ، وعلى أي حال فقد كنت منتما لثورة يوليو ، ولم اكن رافضا لها بحال من الأحوال ، والمعارضة غير الرفض .

وفي ظروف أخرى وجدت ما دفعني لكتابة التعليقات السياسية ، ولكنني لم اتجه الى احتراف الكتابة في ذلك الشأن ، ولذلك كلفت عنها عائدا بسلام الى انتاجي الأصلي وهو الأدب ، وعمما قريب انشر القصص القصيرة وغيرها باذن الله .

— لأن ادبك شديد الارتباط بحياتك ويعتمد الواقع الخيالي انطلاقا من الواقع الحقيقي ، فاني أعتقد أنك لن تمتأج الى كتابة مذكرات شخصية ، رغم ما اعلنته سنة ١٩٧٢ من ان كتابة المذكرات تمثل أمنية تمنني ان تحققها في يوم من الأيام .

— الواقع الخيالي غير الواقع الحقيقي ، ومازلت أرى ان تسجيل التجربة الحقيقية جدير بالاهتمام .

— ماذا صنع لك الكتاب في مصر ؟ وماذا صنعت لهم ؟

— تربيت في أروع مدرسة أدبية ، مدرسة العقاد وطه والمازني وهيكل والحكيم .

وقدمني خير تقديم نقاد افاض كمحمد مندور ولويس عوض وسهير القلمواوي والعالم وعلى الراعي وشكري عياد وعباس صالح ورجاء النقاش ولطيفة الزيات وقاطمة موسى ورشسان رشدي وادوار الخراط وفتحي رضوان والريبيعي وعبد المحسن طه بدر وحسن عبد الله وثروت اباظة وغيرهم بالإضافة الى المخفور لهما سيد قطب وأنور المعداوي ، واخيرا وليس آخرا طه حسين العميد .

بل انى منين لرهط من النقاد الشباب مثل عبد الرحمن ابو عوف
وفاروق عبد القادر وشمس موسى ، ومعذرة عن النسيان بغير قصد فقد
ضعفت الذاكرة مع كر الايام .

وماذا صنعت انا ؟

ارجو ان تكون الاجيال التالية قد وجدت في اجتهادى منطلقا
لأعمالها ضمن منطلقات أخرى شرقية وغربية لا حصر لها .

- ماذا تمثل ندوة نجيب محفوظ الاسبوعية في حياتنا الثقافية ؟

- مودة رأسخة تجمع جملة من المتناقضات ، تناقضات في السن ،
في الرأي ، في الذوق . . . وهى دليل على أن الناس يمكن أن يتلاقوا على
خير رغم اختلافاتهم .

الدافع الى الكتابة

في كازينو الشانزليزيه المطل على البحر في الاسكندرية ، يجلس نجيب محفوظ كل يوم في الركن المخصص لتوفيق الحكيم ، من التاسعة صباحا حتى الظهر . في هذا الركن يتعلق عدد من ادباء الاسكندرية والأقاليم ، الذين لا يتاح لهم لقاء نجيب محفوظ أو الحكيم الا في هذا الوقت من السنة .

كما يتردد على الكازينو ، بين حين وحين ، بعض الادباء والمفكرين المعروفين ، الذين يصادف وجودهم في الاسكندرية .

ونجيب محفوظ ، لمن لا يعرفه ، محدث لبق ، حاضر البديهة ، يجيد الانصات الى الغير ، وعندما يستشف ما يثير الفكاهة تجلجل على التوضيحه العاليية .

ويفسر أحد النقاد الذين يعرفون نجيب محفوظ عن كثب بان هذه الضحكة المجلجلة هي بمثابة طوق النجاة الذي ينهى به أى مناقشة للقضايا التي تمس المناطق الحساسة ، الخاصة بمواقفه مثلا ، المتسمة بالتوفيقية .

ويعد نجيب محفوظ من الكتاب المصريين القلائل الذين لا تفرغ جمبتهم أبدا مما يقوله للحركة الثقافية ، دون أن يهبط عن المستوى العالي في الفكر الذي يعرف به .

ورغم هذا التدفق المتصل في العطاء ، الذي يتمثل في إبداعه الفني الغزير ، فقد تعرض نجيب محفوظ ، أكثر من مرة ، للصمت المطبق ، عجز

خلالها عن الكتابة ، أو عدم القدرة على التعبير بالكلمة ، واعتقد حينذاك بأن قلمه توقف الى الأبد .

وهذه ظاهرة متكررة في ثقافتنا المصرية الحديثة ، تعرض لها عدد كبير من الكتاب ، لعل أشهرهم عادل كامل ، ولكنهم توقفوا تماما عن الانتاج ، ولم يستطيعوا ، مثلما فعل نجيب محفوظ ، أن يستأنفوا تجربة التعبير من جديد .

حول هذه الظاهرة ، ظاهرة التوقف عن الكتابة ، كان سؤالى الأول لنجيب محفوظ ، في هذا اللقاء الذى عقدته معه ، وإن لم أتمكن من اتعابه بسبب تكاثر الأدباء والفضوليين من حولنا ، بدرجة كان من الصعب معها أن يتواصل أى نقاش .

استغرق نجيب محفوظ لحظات فى التأمل ، لكني يسترجع تجربته مع الصمت ، ثم تحول الى ببصره قائلا ، ردا على السؤال :

... أصابنى هذا الداء مرتين ، مرة سنة ١٩٥٢ ، بعد أن إنتهيت من كتابة ثلاثية « بين القصرين » و « المنكرية » و « قصر الشوق » ، ومرة ثانية عقب نكسة ١٩٦٧ ، وكان الموقف في الحاليتين متناقضا .

فى الحالة الأولى كان لدى موضوعات جاهزة للكتابة ، اذكر منها موضوعا عن حى المتبة الخضراء بالقاهرة ، الزاخر بالحركة ، من الساعة الخامسة مساء ، الى الساعة الخامسة من صباح اليوم التالى ، وكان المفقود الدافع للكتابة .

... أما في الحالة الثانية ، فلم يكن لدى أى موضوع أو فكرة ، وكان لدى دافع لا يقاوم للكتابة .

ولاحظ ان نتيجة الموقف الأول كان عدم الكتابة مطلقا ، زهاء خمس سنوات . أما في الحالة الثانية فانتجت موضوعات عديدة ، جمعت في « شهر العسل » ، و « تحت المطلة » ، و « حكاية بلا بداية ولا نهاية » .

وبدا على السؤال اذكر اني كنت احاول تفسير ما حدث بما يتراءى لى ، من غير أى يقين . كان من الأسباب التى فسرت بها الحالة الأولى ان الثورة المصرية التى قامت في ٢٣ يوليو (تموز) ١٩٥٢ حققت كثيرا من اخلامنا اول ما جاءت ، وان تحقيق الاحلام بالنسبة الى الكاتب يزدهد في الكتابة .

هذا كان تفسيرى . ولكن هل هو حقيقى ؟ انا الآن اشك فى هذا التفسير ، الذى لا يزيد عن ان يكون تلمعا للسبب ، لأن الواقع قد يناهض هذا التفسير .

هل لأن مجتمعا باليا فى مصر كان يزول بفعل الثورة ، وهذا المجتمع هو الذى كنت انقذه ، وبعد زواله وجدت ان النقد مثل عدمه ؟

الحقيقة ان هذه كلها اجتهادات شخصية . ولكن الواقع هو ما قلته لك . فى عام ١٩٥٢ فقدان دافع الكتابة ، وفى ١٩٦٧ فقدان الموضوع .

— كيف تنظر الى كاتب أو انسان بلا موقف ، الى طراز آخر قادر دائما على اعتلاء الامواج ، الى طراز ثالث يمسك بالجرم ، دافعا عن معتقداته ، باعتبارها ثلاثة نماذج نجدها فى رواياتك ؟

— النموذج الاول لا اكاد اتصور وجوده ، لأن كل انسان لابد ان يكون له موقف ، سواء شعر به ام لا .

الثانى ما هو الا رجل انتهازى ، يستوى فى ذلك ان يكون كاتبا ، او موظفا ، او سياسيا .

والطراز الثالث يمثل اصحاب العقائد . ولا شك انهم طائفة ممتازة من البشر .

— بحكم ان رواياتك وقصصك تنصب على الطبقة الوسطى ، كيف تنظر الى هذه الطبقة ؟ ما هى ايجابياتها ؟ وما هى سلبياتها ؟

— الطبقة الوسطى معروف مكانها بين الطبقات . انها تمثل القوة الوسطى بين الطبقة الغنية او الرأسمالية او الاقطاعية ، حسسبما كان المجتمع ، من جهة ، ومن جهة أخرى طبقة الشعب .

والطبقة الوسطى الحقيقية لا يهتمها الا الماركسيون . ولكننا فى ذاتها وبحكم موقعها ، تظل على صلة بما فوقها ومن تحتها . فنستطيع ان نقول انها اوعى طبقات المجتمع بالمجتمع . يعنى الارستقراطى لا يعرف مجتمعه ، كذلك الفرد العادى من الشعب لا يعرف المجتمع ، كما يعرفه واحد من الطبقة الوسطى .

وهذه الطبقة بحكم هذا تستطيع ان تعرف المزايا والميوب للطبقة التى فوقها ، وللطبقة التى تحتها . ومن هذه الطبقة تخرج جميع الآراء

والمعتقدات التوفيقية التى تكون أقرب للإنسانية منها للطبقية ، لأنها تمثل
وتعبر عن المجتمع كله ، من فوق ، وتحت ، ووسط .

وأعطيك مثلا منها من الأديان . ففي ديانات الشرق الأوسط واحد
ارستقراطى ، هو اخناتون ، لكنه من البشر . انما الديانات الانسانية
التى شملت كل البشر بشرت بها البورجوازية الصغيرة ، ممثلة فى واحد
تاجر وواحد نجار . ولذلك كان محمد والمسيح فى تفكيرهما انسانين ،
ولم يكن الله فى المسيحية والاسلام طبقيا ، مثل اله اسرائيل ، الذى كان
الههم يعتبر شعبه شعب الله المختار .

والطبقة الوسطى ، وحدها ، هى التى تخرج منها اعظم الأفكار
واكثرها انسانية ، وهى ، فى اعتقادى ، اقدر الطبقات على تحقيق السلام
والتقدم الاجتماعى ، دون لجهاض ، أو دون تضحية بالطبقات الأخرى .

— ماهو مفهومك النظرى للميل فى الرواية ؟

— كلمة ميل تعنى مباشرة الشخصية الأساسية فى الرواية . ولكن
مفهومها تغير على مدى التاريخ ، كان الابطال فى الأعمال الفنية القديمة
يملكون قوة عقلية وجسدية فائقة ، فهم ، مثل شجمان السينما ، رجان
ممتازون ، يجسدون معنى البطولة كفوة خارقة .

ومع دخول الديمقراطية والاشتراكية تغير هذا المفهوم ، واصبحت
البطولة لا تدل على شيء من المعنى القديم ، وحل محلها أشخاص الرواية
العاديين .

وتقتصر البطولة الآن على الأدب الاشتراكى ، الذى يتضمن دائما
دعوة تتصل بالواقع غالبا ، ولعلها تقترب من المعنى القديم .

ولكن الأدب الحديث عموما يعتمد فى غالبه على التحليل ، لا على
البطولة بالمعنى الأول ، الذى انتهى تماما .

— ما هو ، فى رأيك ، المعنى الحقيقى للاندثار الثقافى ؟

— المجال الثقافى يتكون من منتج ، ومتلق ، ووسيلة . وعلى ذلك
فالاندثار الثقافى يعنى نشاطا فى الانتاج ، وتوافرا فى الوسيلة ، ووجودا
غزيرا ، كما وكيفما ، للمتلقى .

— تصف الكتابة النقدية بانها عمل علمى ، يسانده الإبداع
الشخصى . فهل لك أن تشرح هذه العبارة ؟

ـ تبدأ العملية النقدية عند الناقد ، كما تبدأ عند القارئ العادي .
بالاطلاع ، ثم الاستجابة أو النفور . فهي عملية ذاتية بحتة ، ثم يأتي النقد
كعلم وخبرة وممارسة ، فيجسد الشعور الأول بالقبول أو الرفض بطريقة
علمية منهجية موضوعية ، فهو ، في جوهره ، ذاتي ، كالإبداع الفني ،
ولكنه يتقدم للناس عادة في ثوب موضوعي علمي .

ـ بعد نحو أربعين سنة من الانتاج المتصل ، ما الذي تعتقدك
وفقت الى اضافته للأدب العربي والفكر العربي ؟

ـ لقد بدأت الكتابة سنة ١٩٢٩ ، أي منذ خمسين سنة . وطوال هذه
المدة وأنا في حالة انتاج انصح هذا التعبير .

أما تقييم هذا الانتاج فشئ بطبيعة الحال لم أفكر فيه ، ولم أحلله ،
ولا هو مطلوب مني أساسا .

غاية ما في الأمر ان لدى احسامنا عاما غامضا بانى قدمت للفن
الروائي شيئا ما يضاف الى تاريخه .

في حضارة العصر

يشكل العلم في معتقدات نجيب محفوظ قيمة أساسية لا ترتفع عليها قيمة أخرى . ويمكن للقارئ أن يتصور مدى هم هذا الكاتب حين يجد نفسه دأثر في فلك الأدب ، فلك القصة والرواية ، لا يستطيع منها فكاًكاً، بينما يتوطد يوماً بعد يوم الإيمان بالعلم في ضميره وضمير العصر باعتباره السبيل الوحيد لتحقيق الحضارة على الأرض .

على أن ثمة قضايا أخرى تتنازع نجيب محفوظ تعد فروعا من هذا الموقف الأساسي، أو حاشية على المتن، تجدها متناثرة بدرجات متفاوتة من الوضوح والغموض في أعماله الأدبية . وقد يفصح عنها بجلال أو يمسها من بعيد في أحاديثه التي يدلي بها للصحفيين والكاتب في مصر وأحاء العالم العربي .

من هذه القضايا قضية الصراع القائم بين الماديات والروحانيات ، وغلبة الأولى على الثانية ، أو انحصار الروحانيات أمام مد الماديات ، والصراع المتصل بين العقل والحدس ، وسيطرة الحدس أحيانا بعلة وجود حقائق لا تدعن للبرهان العقلي وحده ، ولا مندوحة أمامه من الامتداء بهذا الحدس أو القلب ، ولكن دون خضوع تام له أو نفى الوعى والادراك .

والى هذا التراوح بين عناصر متنافرة بطبيعتها يرجع بحث نجيب محفوظ من وحدة جدلية بين العلم والدين ، بين النزعة المادية البحتة والنزعة الروحية البحتة ، تنهض على نحو من التوازن بحيث لا تطفئ فيها واحدة على الأخرى .

ومثل هذا البحث يدفع ألى التساؤل الى أى مدى يرى نجيب محفوظ
امكان تحقيق هذه الوحدة ؟

فى اللقاء التالى الذى عقده مع نجيب محفوظ قبل سفره الى
الاسكندرية التى تعود أن يقضى فيها شهور الصيف ، يفكر ويتأمل على
شاطئ البحر ، يقول مؤكدا هذا الامكان :

– لقد حدثت هذه الوحدة فى التاريخ • انها تتجلى اوضح ما تكون فى
الاسلام وفى الثورة المسيحية التى بدأت بالبروتستانتية ، ثم بالمتعدلات
التي ادخلتها الكاثوليكية على نفسها بعد ذلك •

ذلك ان المسيحية كانت روحية خالصة ، ثم جاءت البروتستانتية
مثلما فعلت البورجوازية الصغيرة فى ثورتها ضد الاقطاع ، وعدلت
من مفاهيمها أشياء باتجاه الواقع العلمى •

وهكذا ترى ان لا تناقض اطلاقا بين العلم والايمان ، بل ان العلم
لا يستطيع أن يكون فى خدمة البشرية بدون ايمان •

ولو أن علماء العصر الحديث كانوا عبر التاريخ صادقين فى الايمان
بقدر ما كانوا علماء صادقين لما سمعت عن أى انتاج دمر أو مخرّب
للعلم بل كانوا رفضوه •

– طالما انك عدت فى العقد الماضى وهذا العقد الى كتابة المقال الذى
يطرح افكاره النظرية ، فلماذا لم تجمع ما يقرب من خمسين مقالة نشرت
فى المجلات فى الثلاثينات والأربعينات لكى نتعرف على تطور الفكرى ؟

– مقالاتى القديمة مقالات طالب فلسفة ، وقد تقدم التأليف الفلسفى
بعد ذلك تقدما يغنى عنها كلية •

– نتناول فى أعمالك الفنية الاحداث التافهة أو العابرة فى الحياة
بنفس الدرجة من الاهتمام التى نتناول بها الاحداث الحاسمة الجسم •
فالبصائر والجلال ترد بنفس الأسلوب والمساحة ، فهل يعنى هذا – عند
المتلقى – انك تقف وقفة واحدة ازاءهما فى الواقع ؟ .

— صدقنى ان أى حادثة تتصل بالإنسان لا يمكن ان تنصف
بالتفاهة ، فقد يكون لقاء عارضا أهم في حياة شخص من حدث جليل .

— يعتبر قلب الحظوظ في الدنيا بدرجة ترفع الاوغاد وتنزل بالشرفاء
من المعانى الأساسية في انتاجك ، ان الوطنيين يلاقون حتفهم برصاص
الانجليز ، والانتقاء القلب ، بينما يدبر الوصوليون أمورهم بشكل جيد
ويتبوأون أعلى المناصب .

ما هي مصادر هذه الفكرة ؟

— مصادر هذه الفكرة الواقع . عندما خلت الحياة من القيم ، وعبدت
المادة والنجاح بأي ثمن ، فاز الاوغاد ، وتراجع الأمناء .

المقالة الاجتماعية والحرية الفردية

لا يزال نجيب محفوظ الى اليوم ، على الرغم من اقترابه من سن السبعين ، يتبوأ مكانه المرتفع في الرواية العربية ، بفضل عطائه المتجدد منذ الأربعينات ، الذى يرتبط دائما بالحياة والواقع ، ايا كان الموقع الذى يقف فيه ما بين اليمين واليسار ، أو بين الاتباع والثورة .

ويرجع هذا الارتباط ، أساسا ، الى مفهوم نجيب محفوظ للثقافة ، الذى يعبر عنه بجلاء فى بعض أعماله الفنية ، كما يعبر عنه فى الأحاديث العديدة التى يدلى بها .

وبخلاصة هذا المفهوم أن الثقافة الحقة هى معرفة النفس بقطنة ، ومعرفة الناس ، أيضا ، بنفس القطنة ، ومعرفة الأشياء والعلاقات التى تحكمها ليس بالعقل وحده – فالعقل عنده لا يعطى الاجابة الشافية – وانما بالعقل والقلب معا ، طلبا للحقيقة الموضوعية الكاملة ، التى يتطلع اليها كل انسان .

الا ان هذه الحقيقة لا تعد ، فى عرفه ، أداة قاطعة للتنبؤ بالمسار التالى كله ، كما تقول الحتمية التاريخية ، بسبب اختلاف الملبسات التى يمكن أن تقضى الى نتائج مناهضة لكل منطق .

وأحاديث نجيب محفوظ تتسم عادة بالحدز ، وبالوقوف دائما فى منطقة محددة بالنسبة لتفسير أعماله خاصة . . منطقة لا يتجاوزها بحال، حتى لا يفلق باب الاجتهاد أمام القراء والنقاد لاستشفاف تفاسير ورؤى أخرى ، توسع من آفاق إنتاجه ، وقد لا تكون خطرت بباله .

حسبه أن يضع النقط على الحروف حيال القضايا المثارة على
المستوى الفنى والفكرى .

وهذا الحديث مع نجيب محفوظ محاولة لتلمس بعض المعالم في تجاربه
الابداعية ، من خلال فكره النظرى ، انقله لكم كما أملاه على في مكتبه
بجريدة « الاهرام » ، الذى لا يذهب اليه الا يوم الخميس فقط ، بحكم
النظام الدقيق الصارم الذى يتبعه في حياته ، ولا يخرج عنه مطلقا .

— يراجع كل كاتب مجموعة من التحديات الفكرية والفنية . ما هى
أبرز هذه التحديات التى واجهتها ؟ وإلى أى مدى ترى أنك وفقت إلى
حلها ؟

— التحديات الفنية كثيرة ومستمرة . منها على سبيل المثال تطويع
اللغة للمصحة . وهذا التحدى بدأ يوم بدأت الكتابة ، وما يزال مستمرا .
منها أيضا اطلاع الانسان على تكنيك او تكنيكات جديدة تبهج بجديتها .

ولكن الكاتب مطالب بالآ يقع في حبال الابهار دون قيد أو شرط .
وانما مطالب بأن يجعل من مضمون العمل الفنى وشكله وحدة لا تتجزأ ،
وأن يعلى الأصالة على أى شىء آخر .

أما عن تحديات الفكر فهى تطالب الكاتب بالصدق والشجاعة الأدبية .
وبسبب التزامنا بالصدق صودرت لى في مصر رواية على الأقل هى « أولاد
حارتنا » ، واقتربت اقرب ما أكون إلى الخطر في رواية أخرى هى « ثرثرة
فوق النيل » .

— ينطلق كل كاتب من معتقدات معينة ، ويتحرك بيقين ما

ما هى هذه المعتقدات بالنسبة اليك ؟

وما هو هذا اليقين ؟

— لعل خير جواب أن أحيلك إلى كتيبى .

ولكن أن أردت أن أجتهد معه فتمة قيم تلازمى منذ الصبا ، مثل :
العدالة الاجتماعية ، والحرية الفردية ، والتطلع إلى الحقائق العليا .

— ألا تؤدى الحرية الفردية التى تذكرها قبل التطلع إلى الحقائق
العليا إلى العريضة والتحلل من أى التزام ؟

— قد تؤدي إلى السلوك إلى العريضة ، ولكنها في الفكر تؤدي إلى الحقيقة .

— من هم أعداؤك في الحياة والمجتمع ؟
ومن هم أصدقاءك ؟

— على المستوى الشخصي لا أعرف سوى أعداء .

أما الخصومات الفكرية فربما عادات الماركسيون الأرثوذكس .
والمسلمون الأرثوذكس .

— من المعاني الإيجابية الصريحة التي تؤكد رواياتك أن المشكلة الفردية لا حل لها إلا بالحل الاجتماعي الشامل .

هل يمكن أن تلقى ضوءا على ذلك ؟

— لا يمكن أن أتكلّم عن الفرد إلا إذا عني ذلك فرد في مجتمع .
فالحل الفردي ، حتى إذا نجح لا يصلح أن يكون قاعدة . والحل الفردي لا يكون حلا إلا أن يصلح لجميع الناس . فيجب أن يكون اجتماعيا .

— في ظل أي ظروف وأحداث تشكل واكتمل وعيك بالواقع والعصر ؟

— الحقيقة هي ظروف كثيرة . فالوعي يبدأ تربيته في الأسرة ، ثم المدرسة ، ثم المؤسسات الاجتماعية فضلا عن الثقافة الشخصية .

لكن توجد أحداث كبرى تؤثر في ذلك كله ، أذكر منها على سبيل المثال ثورة سنة ١٩١٩ ، وثورة سنة ١٩٥٢ ، والحرب العظمى الثانية ، وحربنا مع إسرائيل .

— ما الذي يصنع ، في رأيك ، مجد الكاتب ؟

أولا : موهبة .

ثانيا : اجتهاد مستمر .

ثالثا : وهو لا يقل أهمية عن الاثنين ، جمهور مؤهل .

رابعا : نقاد .

— في نهاية ثلاثية « بين القصرين » تصف الشك بأنه نوع من الهروب كالتصوف .

واسمح لي أن أرى أن ليس كل شك ، بالضرورة ، هروبا .

هناك شك نابع من الإدراك العميق بجندل الحياة ، وبأن الفكر ليس فقط « أبيض وأسود » ، وإنما هو ألوان الطيف التى لا تبين بالتحديد .

– كلامك صحيح بدرجة كبيرة . ولكنته تقصد غالباً الشكل الذى يبدأ به التفكير الإيجابى كشك ديكرت .

ولكن هناك شك يطلب لذاته ، كأنه مقمة من المتع ، دون بذل همة لتخطيه ، وهذا بلا شك هروب .

– بحكم أنك أكثر الأدباء فى بلادنا التزاماً بالنظام فى الحياة . كيف ترى الطراز المناقض لك : طراز الصماليك البرهيميين ، الذين يعيشون حياة هرجلة ، ويكتبون فى أى لحظة من النهار أو الليل ؟

ألا ترى أن هذا الطراز الأخير أشيع فى تاريخ الفن والفنانين ؟

– انظر ياسيدى .

بعض الكائنات تسبح فى الماء .

وبعضها يطير .

وبعضها يمشى على قدمين أو أكثر .

وكل مؤهل لما خلق له . والعبرة بالنتائج .

– هل يمكن أن تذكر للقراء شيئاً عن والديك ؟

وما الذى تعتقد أنك ورثته عنهما فى التكوين النفسى والعقلى ؟

– هذا سؤال ذاتى جداً ، على حين أن الأسئلة كلها تتصل بالأعمال الأدبية أو الفكر . فأرجو أن توجله الى حديث آخر يكون متفقاً معه .

– لاحظ الكاتب الالمانى فريتش شستيبات ، فى دراسة عن « أولاد حارتنا » ، أن إيمانك بالمقل والعلم قد بلغ بك فى الرواية الى الإنتطع الى مقاومة الموت ، من أجل حياة أفضل .

الى أى مدى ترى حقاً إمكان التغلب على الموت ؟

– لعل الإنسان بحالته الراهنة لا يستحق الخلود فى هذه الأرض .

أما عن المستقبل فجميع الاحتمالات موجودة .

وعلى كل حال ممكن أن نكون تغلبنا على الموت بالموت .

– لأنك بدأت الكتابة بتقليد المنفلوطى وطه حسين ، أود أن أسالك :
كيف تراهما الآن ؟

وما الذى سيبقى منهما فى المستقبل ؟

– سيبقى المنفلوطى فى جميع من أثر فيهم •

وسيبقى من طه حسين ثورته الفكرية ، وشجاعته الأدبية ، وكثير
من أعماله الأدبية خالدة • وأثره الباقي فى عصره كله •

– تهتم فى كثير من قصصك ورواياتك بتصوير المارك بين الأفراد •
إنها لوح فنية أخاذة للنزال ، مثيرة للانفعال ، يمارس فيها الأقوياء من
الفتوات وغيرهم قوتهم سواء أحرزوا النصر ، أو منوا بالهزيمة
المساحقة •

ماذا وراء هذا الهيام بالمعارك ؟ هل لأنه يضع الحياة على حافة
الهاوية ، ويشحذ كل الملكات والقدرات ؟

– المعارك فى رواياتى ضرورية لأنها تعكس الصراع بين الخير
والشر ، وهو جوهر الحياة •

– إذا كان هذا الصراع بين الخير والشر هو جوهر الحياة ، فكيف
تنظر الى تاريخ البشرية ؟ فى أى اتجاه سار ؟ وأى هدف يرمى اليه ؟

– الشيء الواضح فى مسار البشرية الذى لا شك فيه هو تقدمها
العلمى ، ونتاجه المادية والنفسية •

أما الذى يختفى أحيانا ، ولعله أهم من التقدم العلمى والمادى ،
فهو تقدمها الروحى •

وإذا لم تهتد الانسانية الى التقدم الروحى ستكون التجربة البشرية
كلها عبثا •

ولا أعتقد أنها خلقت للعبث •

جواهر الصراع في المشكلات الانسانية

وضع نجيب محفوظ اللمسات الأخيرة لعمل روائي جديد عنوانه « ما بعد العشق » ، وذلك قبل أن يبدأ إجازته السنوية المختارة التي يتوقف خلالها كلية عن القراءة والكتابة ، بسبب مرض الحساسية الذي يعاني منه صيفا في المينين والجلد منذ سنة ١٩٣٥ .

وتمتد هذه الإجازة عادة من أول مايو حتى آخر سبتمبر . وهذه الفترة يقضيها دائما في مدينة الاسكندرية .

وكان قد صدر لنجيب محفوظ ، في الآونة الأخيرة ، رواية « عصر الحب » وقبلها بقليل « الحب فوق هضبة الهرم » و « الشيطان يعظ » .

ويلاحظ من هذه العناوين أن تجارب الحب تكاد تستأثر باهتمام نجيب محفوظ . إلا أن هذه التجارب ، في أدبه ، ليست غريبة عن الواقع ، أو استغراقا في الذات بمعزل عن الحياة ، هربا إلى الفرديس المفقودة ، وإنما هي جزء حميم من هذا الواقع ، وبعد من أبعاده ، يفصح بأجلى بيان عن الكل ، لأنه يخضع بالضرورة للشروط الاجتماعية السائدة ، ويعتريه ما يعتري الحياة الاجتماعية من مد وجزر ، أو من إيجابيات وسلبيات .

ولو أننا طالعنا بعمق أدب نجيب محفوظ ، سنجد أنه يعبر ، بأمانة وصدق ، عن عدد من الأزمات المعاصرة ، على أكثر من مستوى ، لعل أكثرها وضوحا - بعد أزمة الحب في المجتمع الطبقي - تلك الأزمة أو الصراع العنيف بين العلم والفن . ففي رأيه أن العلم يسحب البساط من

الفن ، لأنه يتضمن لذة الشعر ، ونشوة الدين ، وطموح الفلسفة ، في آن واحد .

ولا جدال أن الوعي بهذه المشاكل ينبع ، بادية ذي بدء من الإدراك الشامل للواقع ، والاتصاف الحميم به . كما أنه يؤمىء الى تلمس شعاع الضوء الحقيقى ، الذى يجعل الكاتب يرتفع في بعض رواياته الى مصاف المؤرخين ، أو يتجه في بعضها الآخر اتجاهاً عبثياً ، بكل ما يتسم به العبث من سخرى الأحاسيس ، وتناقض الأفكار .

من هنا رأيت استطلاع رأى نجيب محفوظ حول مشكلات العصر ، في إطار النظامين الأساسيين : الرأسمالية والاشتراكية ، في هذه المرحلة التى تتفاقم فيها المعارف الإنسانية على حساب الجانب الروحى ، ويبدو فيها من المستحيل التوفيق بينهما دون التضحية بأحدهما .

يتأمل نجيب محفوظ السؤال وهو مطرق شيئاً ، ثم يستجمع أفكاره ، ولا يلبث أن يلتفت الى قائلاً بكلمات قاطعة :

– الصراع بين النظامين يشكل مشكلة هامة بلا شك . وكان من الممكن أن تكون نتائجه وبالا . ولكن جدت مشكلات يمكن أن تسميها مشكلات إنسانية تلحق النظامين معا ، ربما تؤثر في جوهر الصراع ، وتدعو الى التقارب الذى يحتمه الدفء عن النفس ، مثل تلويث البيئة ، مثل الصراع بين الأغنياء والفقراء ، مثل التدهور في مخزون العناصر الأساسية ، وغزو الفضاء .

والشئ الذى يجعلنا نتفائل هو أن العالم الديمقراطى يتخذ الكثير من الوسائل الاشتراكية ، وأن العالم الاشتراكى ينزع نحو حرية العقيدة والديمقراطية .

– الى أى مدى ترى سلامة ما يقوله بعض نقادك من أنك ابتداء من رواية « الشحاذ » دخلت مرحلة الشك واليأس الكامل من إمكان صلاح العالم ؟

– أرجع الى ملحمة « الحرافيش » وما بعدها ، تجد أننى أميل الى التفاؤل أكثر وأكثر .

— يقول الكاتب المصرى محمد عفيفى فى مقال نشر بمجلة « آخر ساعة » فى ١٢ ديسمبر ١٩٦٢ أنه كاتب « بلا موقف فكرى معين ، يصور ما هو كائن دون أن يتحدث عما يجب أن يكون » وهو يدير المحاورات عن الاشتراكية والنيتشوية على السنة شخصياته ، دون أن نعرف أن كان هو اشتراكيا أو نيتشويا .

واعتقد أن هذا الحكم فيه ظلم بين لك ، لأن أدبك يحتوى على قيم فكرية تنبع من إيمانك الوطيد بالقيم الانسانية ، فضلا عن أنه يبرأ أيضا من التناقض ، ويمكن تلخيص هذه القيم ، كما استخلصتها من انتاجك ، واسترشادا بفكرك النظرى ، فى الإيمان بالديمقراطية ، والاشتراكية ، والعلم .

— أرافق على ما قلت ، لا على ما قال الأخ العزيز محمد عفيفى .

— فى تصويرك للأب ، كاصل للمائلة ، ملاحم الرب دائما . فهل هذا هو تصورك للأبوة . مع التسليم بسلامة المنطق والتصور ؟

— ثمة علاقة وثيقة بين الربوبية والأبوة . فملاحظتك ملاحظة دقيقة وفى محلها . ولكن لا ينسحب ذلك بطبيعة الحال على جميع الروايات .

— حين تكتب عن الحارة والعلاقات بين الناس ، أصحاب المصالح المتناقضة أو الذين يضررون فى النهاية ، يبدو جليا أنك تضع نصب عينيك المدينة بأسرها ، أو الدولة ، وربما البشرية فى مصيرتها منذ آدم وهواء .

كما أنه لا يخفى مطلقا استغناسك بالأساطير المختلفة ، ان لم يكن ترسمك لأحداثها ، مثل أسطورة أوديب فى « حكاية بلا بداية ولا نهاية » .

ماذا وراء هذا التعدد فى الأبعاد والمقاييس والمستويات ؟

— تكتب عن الحارة كحارة . وتكتب عن الحارة كوطن . وتكتب عن الحارة كالوطن الأكبر أو البشرية .

فالحارة بحى لها جعلت منها مدخلى الى أى تعبير . وقد أخطأ البعض فظن أننى أكرر نفسى .

— لأن عناوين رواياتك وقصصك تتراوح بين أكثر من اتجاه ، فى

مقدمتها أسماء الأمكنة ، فما الذى تحرص عليه فى اختيار هذه العناوين ، وما الذى تتجنبه ؟

– عادة يلاحظ الانسان فى العنوان علاقة ما بينه وبين الرواية ،

فهو اما مكانها ، او رمز لها ، او معنى من معانيها •

– باعتبارك اكبر الروائيين المصريين المعاصرين • الا ترى انك تنكبت الطريق حين اشتغلت بالصمافة ، وكتبت المقالات القصيرة ، ومارست كتابة السيناريوهات • الخ •

– باعتبارى اكبر الروائيين سنا لا اجد فى ذلك تنكبا ولا ضررا ، فهى أشياء كلها متكاملة •

وانت تعلم ان كثيرين يجمعون بين الابداع والنقد ، او حتى بين الأدب والعلم ، وان كنت من انصار التخصص ، ولم اتنكبه الا مضطرا •

– هل يعنى هذا النظام الصارم الذى تخضع له فى حياتك ، بما فيها اوقات الكتابة اليومية ، عبر فصول السنة ، انك قادر على التحكم فى لحظات الابداع ؟

– انى لا أتحكم فى لحظات الابداع ، ولكنى اخدمها على قدر المستطاع • فالدقة فى خدمة الابداع ، وليست فرضا عليه •

مشاعر وأحلام

وافق الحادى عشر من شهر ديسمبر ١٩٨٠ عيد ميلاد نجيب محفوظ التاسع والستين ، فقد ولد فى حى الجمالية بالقاهرة فى مثل هذا اليوم سنة ١٩١١ .

وبهذه المناسبة التقيت بالكاتب الكبير ، وأجريت معه هذا الحديث الذى بدأ بوصف مشاعره وهو يدخل عامه السبعين ، ثم تطرق الى حياته الخاصة ، وإلى عدد من القضايا المتصلة بأدب نجيب محفوظ ، مثل قضية العلم والدين ، والتفاضل والتشاؤم ، وغيرها ..

— هل يمكن أن تصف للقراء مشاعرك وأحلامك فى يوم عيد ميلادك التاسع والستين ؟

— أحمد الله على أن تمنى بعمري فيه طول ولا يخلو من غرض ، وأسأله أن يسعدنى بإجماع العرب على الوفاق ، وأن اختلفوا فى الآراء .

— هل يمكن أن أبدي رأياً فى حياتك الشخصية ، باعتباره من معالم الثقافة المصرية ، وخلاصة هذا الرأى أنى لا أفهم أن كاتباً اشتراكياً مثلك يرتبط فى حياته بصداقة وثيقة مع كتاب غير اشتراكيين ، يناهضون الأفكار والمبادئ التى يؤمن بها ، ويكافح من أجلها .

فهل لديك ما يفسر ذلك ؟

— لى أصدقاء من الدينين والماركسيين والاقطاعيين ، وبينى وبين الكثيرين منهم علاقات انسانية لا تؤثر بحال فى رؤيتى السياسية أو

الاجتماعية ، وكثيرا ما نختلف ، وكثيرا ما يصفوا لنا الجو ويطيّب بعيدا
عن الاختلاف ، ولا أجد في ذلك غرابة ولا شذوذا .

— على الرغم من ايمانك العظيم بالعلم ، الا أنك تتحرك في كتاباتك
داخل الايمان الديني المحض ، الذي يرى — على سبيل المثال في رواية
« الطريق » — أن الله خلق الانسان على صورته . .

المهم ، كيف توفق بين المعتقدين ؟

— العلم خير وسيلة لمعرفة الحياة وتغييرها الى الأفضل ، انه
وسيلة لمعرفة الحقائق واختراع حقائق جديدة .

وكيف نهتدى الى معرفة مالا يتعرض العلم لبحثه لعدم خضوعه
لنهجه ؟

اذن فنحن في حاجة الى معرفة من نوع آخر ، نهتدى بها الى القيم
التي نتعامل بها ، والى استشفاف ما وراء حياتنا القصيرة .

اذن لا تناقض بين الدين والتعلم ، ولا غنى للعلم عن الدين .

— ماذا يمكن للروائي العربي المعاصر أن يأخذ من تراثنا الأدبي
القديم ؟

— تراثنا الأدبي شعر ونثر .

والشعر العربي أعظم من النثر بما لا يقاس ، واذا صفيته من
« الاعلام » يبقى لنا كم هائل يعبر عن النفس البشرية في سرورها
وأحزانها ، سموها وتدنيتها ، مثلها العليا وعيها ، تأملتها وفكرها .

أما النثر فمناه أعمال قليلة قيمة مثل ألف ليلة ، ورسالة الغفران ،
وحى بن يقطان ، والبخلاء ، وكليلة ودمنة . ومنه رسائل ونواذر تعطى
ثروة في اللغة ، ولا شيء يذكر الى جانب ذلك .

وأنا أتكلم هنا عن الأدب بمعناه الخاص ، لا بمعناه العام الذي يدخل
فيه الدين والتصوف والفلسفة والتاريخ .

— تشف بعض أعمالك عن تفاؤل وطيد يجعل وجود بقاء الانسان

حيا ، رغم تحطم كل شيء ، نعمة كبرى ، بينما تشكف بعض الأعمال
الأخرى عن تشاؤم حقيقي لا شبهة فيه .

فما هي العناصر التي تشكل أو تحكم نظرتك بين التفاؤل والتشاؤم ؟

– التشاؤم الحقيقي هو رؤية للحياة خاصة تراها شرا خالصا
لا معنى لها ولا أمل فيها ، وأن خير ما يفعله الإنسان إزاءها الرضى أو
الانتحار .

فهو غير عرض الشر وانت بسبيل نقده أو تحليل أسبابه ، فهذا
يتضمن في الوقت نفسه أملا في التغلب عليه بقهر أسبابه . من ذلك أيضا –
في الفن – النهاية المفجعة التي تدعو القارئ أو المشاهد للإيجابية والتمرد
أو الثورة من غير خطابة ولا شعارات . وقد تكون النهاية السعيدة نوعا
من التخدير للتوافق مع الواقع . إذن علينا أن نفرق بين الأدب الحزين ،
والأدب المتشائم ، والأدب المتفائل السطحي الذي قد يكون أهونا
للسعوب !

المرأة والحياة

تشغل المرأة حيزا كبيرا في أدب نجيب محفوظ . وتتنوع صور هذه المرأة بتنوع أدوارها . فهي الأم التي تتحمل في صبر وصمت من أجل أبنائها . وهي الزوجة الوفية التي تعامل زوجها كنصف اله . وهي . أيضا ، الأخت ، والصبيبة ، والعشيقة ، والزميلة ، والبغى . .

على أنها ، في معظم هذه الأدوار ، لا تعدو الدور المنوط بها في الحياة ، كما يتصوره نجيب محفوظ كرجل شرقي ، يدرك أن زمام المبادرة في يد الرجل دائما ، وأن المرأة لا تتحرك الا على استيحاء شديد ، غايته أن تستجيب للرجل .

في هذا الحديث نتعرف على وجهة نظر هذا الكاتب الكبير في حواء ، مبتدئين بتحديد دورها في أدبه ، ثم نخرج الى عدد من القضايا الأخرى .

— ما هو ، على التحديد ، دور المرأة في حياتك وأدبك ؟

— لعله يتجاوز أي تحديد ، فهي من عناصره الدائمة لأنه لا يمكن تصور حياة تخلو من امرأة . لذلك تلعب دورا في كل رواية أو قصة ، وهي وراء بذرة المؤلف بما هي مربية ومرشدة ، وهي محرك قلب المؤلف بالحلم والالهام ، وهي المساعدة التي يحلم بها وراء كل نظام .

ولعل أحفل ساعات المؤلف بالنشاط والتجلى هي تلك التي يعمل فيها وهو عاشق ، أو وهو قائم في ذكرى عشق ، أو وهو متطلع الى عشق .

وثمة عديد من الشعراء والكتاب تحدت مصائرهم الفنية على ضوء علاقاتهم الحميمة بأمهاتهم أو أخواتهم أو زوجاتهم أو محبوباتهم ، ولا عجب فحب المرأة هو المدخل لحب الحياة وما وراء الحياة ، والأدب من هذه الناحية ما هو الا مناجاة طويلة ذات ألوان تنكزية للمرأة .

— يلصق بحواء تهمة أو صفة الرعونة والتمرد والنشوز ، أكثر من التصاق هذه الصفة بالرجل .

ولا ادل على ذلك من أنها كانت المعرض لسقوط آدم .
فهل ترى أن هذه الصفات تنطبق عليها بعدل ؟

— حواء لم تعرض آدم على السقوط لرعونتها أو تمردها ، فالحق أنها غرر بها قبل أن تغرر به ، وخدعت قبل أن تخدعه ، والشيطان لجا إليها لعلمه بأن تأثيرها على آدم أقوى من تأثيره هو والا ما احتاج إليها ، ولكنه — الشيطان — كان يعلم أيضا أن مفاتن الحياة تفتنها ، وأن قلبها مغرم بالنعيم . إذن الشيطان استغل نقطة ضعف المرأة وهي حبها للحياة الواعدة ، كما استغل نقطة ضعف الرجل وهي استعداده لأغواء المرأة .

المرأة بعد ذلك — مثل الرجل — عرضة لكافة الصفات الحسنة والسيئة تبعا لظروف البيئة والتربية والثقافة ، وأن تميزت بالعواطف المهيمنة على الأمومة والبيت وعملت على توفيرها في الرجل بكل ما يتأتى له من قوة وتأثير ، من أجل ذلك تبدو — على السطح فقط — كأنها رعاء متمردة محبة للحياة الدنيا أكثر مما ينبغي ، وحتى هذه العواطف الخاصة تختلف رويدا بعد أن تساوت المرأة مع الرجل في العلم والعمل والسعى المشترك لدعم الأسرة .

— ماهى ، في تصورك ، أهم المكتسبات التي حققتها المرأة العربية في القرن العشرين ؟ وما الذى يميز عليها أن تجاهد من أجل تحقيقه ؟

— كسبت المرأة العربية حق التعليم والعمل ، وتأملت لجميع الأعمال من أبسطها الى الوزارة ، إذن قد فازت بنور المعرفة ، والمشاركة في الحياة العامة ، كما فازت بامتقلالها الاقتصادى فتحررت من تبعية الحاجة .

أما الذى عليها أن تجاهد من أجل تحقيقه فهو تغيير الآراء الموروثة عنها التى تشيع في البيئة وتوارثها الأجيال ، وهذه الآراء لا تقتلع الا بما تقدمه المرأة نفسها من جدية في عملها وإخلاص في أدائها وتفوق في

خدمتها العامة وما تتحصن به من خلق قويوم ورأى سديد وسلوك طيب ،
وهى أن نجحت في ذلك فإن مشكلات أخرى مثل تعدد الزوجات والطلاق
تحل نفسها بنفسها وبأيسر الطرق ، خاصة وأن الدين لا يحرص على
تعدد في الزواج ولا على استهتار في الطلاق . أن تصرر المرأة ريعه في
القانون وثلاثة أرباعه في يد المرأة نفسها .

— هل تعتقد أن الجيل الجديد من الفتيات العربيات يفرقن جيدا ،
في هذا العصر ، بين التحرر والعيب ؟

— العيب هو أول خطوة بعد التحرر كرد فعل للكبت ، كرد فعل
للنظرة التقليدية للمرأة كمادة للمتعة يجب أن تصان لصاحبها أو مالکها ،
فالفتاة المتحررة تتوهم أنها لا تكون حرة حقا الا اذا صنعت ما تشاء في
هذه النقطة بالذات . ثم يعقب ذلك التوازن ، والادراك الحقيقي للحرية
باعتبارها امانة ومسئولية ، ويصطبغ السلوك بلون البيئة المعينة وتقاليدها
السليمة ويسلم الفرد من العقد .

من أجل ذلك تبدو معركة التحرر وكأنها تجرى أساسا حول الحرية
الجنسية أو حول العيب ، وهي قطعا ليست كذلك ، انها معركة في سبيل
انقاذ نصف البشرية من العبودية وضمه بكل جدارة لحساب العقل
والوجدان والسلوك في اسمى مراتبها .

— ما هو تعريفك للفن العظيم وللفنانون العظيمين ؟ وماذا لم يتوفر في
التاريخ البشري فنانات على نفس مستوى الرجال ، وبنفس الكم العديدي ؟

— الفن العظيم يبدأ من اشياء قريبة مثل التعبير الجميل والصياغة
المنفوخة المناسبة ، وينتهي بروية شاملة ، قد تشمل موضوعا ، قد تشمل
عصرا ، قد تشمل الحياة كلها ، فالفن العظيم يقوم على الجمال والعمق
والشمول .

وإذا القينا نظرة عامة على النشاط الانساني في الفن والعلم سنلاحظ
ندرة العبقريات النسائية . ولكن يجب ألا ننسى أن الرجل يقوم بالعبء منذ
القدم ، وأن المرأة لم تدخل المجال الا حديثا ، وحتى في الحديث فهي كأم
لا تستطيع أن تنفرغ للعمل مثل الرجل ، وسوف يشهد المستقبل عبقريات
نسائية أكثر .

— لماذا تظهر المرأة البغي في أدبك أنخر بالانثسانية والمطف من
النساء المحتشمات ؟

— هذا الحكم لا يقوم على استقراء دقيق ، أكثر ما يمكن أن يقال أن البغى في كثير من الأحيان — في أدبي — تزخر بعواطف انسانية • ولاغربة في ذلك فالبغى في النهاية انسانية ، بل هي انسانية مطمونة بالألم والهوان رغم جميع المظاهر ، وهو وضع يتمخض أحيانا عن انفس حاقدة ، وأحيانا عن انفس غاية في الأسى والانسانية •

وثمة سؤال آخر لماذا اختار البغى أحيانا من النوع الثاني ؟ • ربما لأصاعف الادانة لبعض النماذج الرفيعة الشأن في مركزها الاجتماعي وتدنيها الأخلاقي أو السياسي ، هذا هو ما يستخلص عندما نضع جنباً لجنب امرأة سامية أو رجل كبير المقام مدنس السيرة الى جانب بغى تزخر بالمعاطف الانسانية •

— كيف تنظر الى المرأة كائى ، وكزوجة ، وكمشيقة ، وكأم ، وكابنة؟

— الأنثى — مثل الشعار الجميل الذى يدعونا الى الدخول في الحياة •
— الزوجة — مثل الحقيقة بكل جوانبها السارة والمؤلمة • العشيق — الجانب السار من الحقيقة ولكن بلا جدية • الأم — الماوى أو الحب الخالص •
— الابنة — أحبها لذاتها وتحبني لذاتها •

— على الرغم من أن زواج زهرة الفلاحة في رواية « ميرامار » من بائع الجرائد الفقير ، كان بمثابة طوق النجاة لها من الفساد الذى يترصد بها ، في العمل في البنسيون ، الا انك تعود وتذكر أن هذا الزواج لم يحقق لها أشواقها الملحة في الأعماق ، وإنما ظلت حياتها تعاني من الهموم العادية •

والوقوف المحير المستخلص من أدبك أن التطلع الطبقي يودى بالانسان على حين أن التمسك بنفس الطبقة يثبغ الرماد في النفس •

اذن ما هو الحل ؟ أين الباب المفتوح ؟

— الحل في تغيير المجتمع نفسه •

تؤكد كثير من قصصك التى ترصد المفارقات الصارخة في الحياة والمجتمع أن « عبث الأقدار » ليس عنواناً لرواية مبكرة فقط ، ولكنه معنى من المعانى الأساسية التى تجعل من ينتظر الموت مثلاً ، تحت تأثير المرض والرعب ، يحيا ويستأنف الوجود ، بينما يموت من يضح بالحياة والأمن • كذلك يموت من يحتفى بالمسجد ، على حين ينجو من يحتفى بالخمار ، وهكذا ••

– العيب يشيع في كافة جزئيات الحياة ، وهو يستعمل الصلحة والمرضى ، الغنى والفقر ، الارتفاع والانخفاض ، الريح والخسارة ، الحياة والموت . بل تابع أى حياة متكاملة وهى تمتلئ رويدا رويدا كالاناء ثم تفرغ رويدا رويدا حتى تصير لا شىء وكأنها لم تكن !

وكل انسان يشعر بالعيب على نحو ما ، وجريه بطريقة أو بأخرى ، ولكنه لا يريد أن يسلم به ، انه يتقلب عليه بالايمان ، بالعلم وعقلانيته ، بالفلسفة ومنطقها ، انه يبحث دائما عن المعقول ويدعمه ويربط به حياته هربا من الغول المخيف المنتشر في كل مكان : العيب . وما الحضارة كلها الا جهد متواصل يحارب به الانسان العيب .

– فيم يتمثل ، في تقديره ، الفرع الانسانى ؟

وفيم تتمثل المأساة البشرية ؟

– يتمثل الفرع الانسانى في الحب ، وتحقيق الذات ، في جمال الطبيعة والفن ، في صنع الجميل والخير ، في انتصارات العلم واكتشافات الحقائق ، في الايمان .

تتمثل المأساة البشرية في الكراهية والتعصب والحقد والطمع والجهل والاستغلال والاستبداد ، في الأمراض والكوارث ، في الموت .

– يشكل الجنس في أدبك قوة طاغية ، تكتسح كل ما امامها .
فهل يعنى ذلك أن الجنس – كما يقول الفرويديون – هو الذى يحرك البشر ؟

– ما يحرك البشر لا ينحصر في قوة واحدة . الطعام اهم من الجنس ، ولا تفكير في الجنس لجائع أو مهدد بالجوع . ثم يجيء الطموح ، وتحقيق الذات ، والسياسة . وكلما شبع جانب فى الانسان برز فيه جانب لم يشبع . واذا شبع فى كل شىء ظل جانب لا يشبع ابدا الا بالموت ، وهو الشوق الى الله .

مشاكل الانسان

يزخر عالم نجيب محفوظ بالشخصيات المتنوعة ، التي تتراوح بين البطولة والخيانة ، في السلوك الفردي الخاص ، وعلى مستوى المجتمع .

وعلى الرغم من انه ضرب بأعماله المتأخرة في الرمز ، واللامعقول ، والعبث . إلا ان خيوطه الواقعية ، التي تمثلت في مراحلہ الأولى ، لم تنقطع ، بل ظلت موصولة ، تخف أحيانا ، وتتضح بجلاء في أحيان أخرى .

كما أن موقفه من قضايا الانسان الأساسية ، وبصفة خاصة قضية الحرية والعدالة ، لم تتغير عبر أعماله القصصية والروائية جميعا ، بسبب انطلاق رؤيته من منظور سياسي .

ولو أن هذا المنظور هو الذي يثير الخلاف حوله .

وأحاديث نجيب محفوظ التي عقدت معه منذ بدأ اسمه يلمع في الخمسينات ، في سماء الحياة الأدبية ، تؤكد هذا الالتزام الفكري والفني على حد سواء .

ومع هذا ، فإن اسم نجيب محفوظ يرد في بعض الأذاعات العربية ضمن الأسماء التي تنتكح الطريق ، مما يدفع المرء الى استطلاع رايه ازاء ذلك ، بعد أن كان هناك شبه إجماع على اعتباره من الوجوه المتقدمة في الثقافة المصرية .

يقول نجيب محفوظ ردا على ما يقال ، وفي إطار الحديث عن هموم الواقع العربي الراهن :

— لست سياسيا ، ولم يكن أسهل على من أن اتجنب الخوض في أى موضوع سياسى ، وفي هذه الحال أعيش كملايين من الناس أردد شعارا وأنطوى على نقيضه وأفوز بالسمعة الطيبة المزعومة • لكننى انسان يحب الصديق مع نفسه والناس ، لذلك لم أتردد عن اعلان رأيى في أى وقت عن أى موضوع في الدخل أو الخارج ، متحملا مسؤوليته الكاملة ، وغير مبال الا براحة ضميرى •

— تهكم عدد من الكتاب في بلادنا ، في الآونة الأخيرة ، على شعار لا شيء يعلو على صوت المعركة ، الذى ارتفع في أعقاب نكسة ١٩٦٧ • ولأنك عبرت عن هذا المعنى الإيجابى ، واكدته في أحاديثك ، كيف تنظر اليه ؟

— تفرض على الأمم نكسات تطالبها بتكريس كل شيء لمعركة الحياة أو الموت • وعند ذاك فلا يجوز أن يعلو صوت على صوت المعركة • ولكن أى أمة مطالبة بالادراك السليم للواقع والمستقبل ، مطالبة بأن تفرق بين التضحية والانتحار ، مطالبة بفهم إمكاناتها وتقديم الأهم على المهم عند الضرورة •

— ما هو في تقديرك هموم الواقع العربى الراهن ، ومشاكل هذا العصر ؟

— من هموم الواقع العربى التخلف الحضارى ، ولعه يطالبه بكل قرش من ماله وكل ذرة من طاقته ليلحق بالعصر الذى يعيش فيه ، ولكن لسوء الحظ فإن هذا الواقع له قضاياها التى تطالبه بأن يكون قويا وأن يوجه الكثير من أمواله واهتمامه نحو التسليح •

ومن همومه الكبرى موقفه القلق بين العصر وحضارته من ناحية ، وبين تراثه العظيم الروحى من ناحية أخرى ، وهو موقف يحتاج الى حسم •

ومن همومه الخلافات الكثيرة بين دوله التى تعوق إجماعه على سياسة موحدة ولا أقول التى تعوق وحدته •

ومن همومه مشاكل الأقليات الدينية والعنصرية ، وهى مشاكل

يجب أن تحل بلا تردد وعلى ضوء حقوق الانسان والكرامة البشرية
الجديرة بأمة عرفت في التاريخ بأنها مهبط الوحي الالهي .

وأخيرا وليس آخرا فهنا مشكلة فلسطين التي يجب أن تواجه
بشجاعة وواقعية لخير الجميع .

— بحكم أنك تنتمي الى الطبقة الوسطى ، فواضح لمن يتابع سلوكك
ومواقفك أنها تتسم بالحرص والحذر والحياد الدقيق ..

فهل ترى خلاف ذلك ؟

— هل اتسم بالحرص والحذر والحياد الدقيق ؟

وهل تتسم الطبقة الوسطى بهذه الصفات ؟

عنى ، هل يتفق مع الصفات المذكورة تأليف « اولاد حارتنا »
و « ميرامار » و « ثرثرة فوق النيل » وغيرها في عصر الارهاب ؟

وهل يتفق مع رأى في الموقف السياسى قبل مبادرة الرئيس الذى
جر على حملة في الصحف استمرت ستة أشهر ؟!

أما عن لصق هذه الصفات بالطبقة الوسطى فمن الذى قام بالثورة
العراقية ؟

ومن الذى قام بثورة ١٩١٩ ، ومن الذى قام بثورة ١٩٥٢ ؟

حتى الثورات الشيوعية قامت بها الطبقة الوسطى !!

التجارب البشرية

بنى نجيب محفوظ للرواية العربية بناء شامخا ، متعدد الطوابق والواجهات ، يرتبط ارتباطا وثيقا بالبيئة التي ينتمى إليها ، وبالعصر الذى يوجد فيه .

ويرجع هذا الموقف الى معاشته الحميمة للأحداث التي يمر بها الوطن والعالم .

بهذا القياس لم تكن أعمال نجيب محفوظ التاريخية التي بدأ بها حياته الروائية في نهاية الثلاثينات وأوائل الأربعينات (عبث الاقدار - رادوبيس - كفاح طيبة) رحىلا الى الماضي البعيد ، حيث مصر الفرعونية، وإنما كانت استحضارا واعيا للماضي في الزمن الحاضر ، ورؤيته في ضوء قضاياها الأساسية .

أما رواياته الاجتماعية الواقعية التي تقوم على الوصف والسرد ، وانتهت بالثلاثية الشهيرة ، ثم أعماله الرمزية التي تلاشت فيها التفاصيل بما يتيح تعدد التفسيرات ، فإنها تؤرخ ، أيضا ، للزمن والمكان الذي كتبت فيه، تصوغ أحداثه ومصيره صياغة شاهد عيان ، يتطلع ، بضمير يقط ، الى عالم من الكفاية والعدل والحرية ، تبشر به أعماله المبدعة ، سواء اهتمت بالشخصيات كالأفراد ، أو اهتمت بهم كرموز لقضايا كلية .

في هذه الأعمال نجد درجة عالية من التكامُل تتمثل في قدرته الفذة على تصوير التفاوت البالغ في الصفات النفسية والعقلية والذوقية لشخصياته المتنوعة ، جنباً الى جنب وعيه المحفوظ بتضارب المصالح

الاقتصادية في الحياة الخاصة والعامة ، وتفاوت الحظوظ ، التي تطمع
الشرقاء ، وترتفع بالأوغاد ..

ما اقدر تعبيره عن المعاناة البشرية وإيام الشدة ، وإزمات الروح ،
والفوضى أو العبت .

وما أعمق تعبيره في نفس الوقت عن الايمان الصريح بالعلم والمستقبل
والتقدم الحضارى والاستقامة الخلقية ، والترابط الاجتماعى في مواجهة
الطوفان ، وبحثه عن ماهية الوجود والخلقة ، واهتماماته الانسانية
والجمالية .

وكما نجد عنده الوصف الدقيق المفصل للشخصيات من الخارج ،
نجد أسلوب الاستبطان الذاتى ، الذى يتعمق الشخصية من الداخل دون
أن يفقد في الحالين بريق الماس .

ان ما كتب عن نجيب محفوظ من مقالات وكتب ، وما أدلى به من
احاديث للكتاب والمصحفين في انحاء الوطن العربى ، يصعب على الحصر .

ومع هذا فلا يزال أدبه قابلاً لمزيد من التفاسير النقدية ، واستشفاف
الرؤى ، وما يزال نجيب محفوظ ، على ارتفاع السن ، قادراً على تأمل
انتاجه ، والحديث عن افكاره وفنه .

— ما هى ، في تقديرك ، العوامل التى تحدد العمر الفنى للكتاب ؟

— هما في اعتقادى عاملان ، الأول يتعلق بقدرة الكاتب على الخلق
الفنى ، والثانى على وجود قراء له . وهو يتوقف حتما اذا انعدم احد
هذين العاملين أو كليهما معا .

— هل يمكن أن تومىء الى ما كان يثير اهتمامك عبر مراحل العمر ،
هذه الطقولة حتى الآن ؟

— كل ما تستجيب له نفسى من التجارب البشرية التى تحدث لى
أو لغيرى أو في محيطى ، ولعل التجارب السياسية والروحية من أشدها
إثارة لى .

— كيف تنظر الى كاتب معاصر لا يقرأ بلغة أجنبية ؟ والى كاتب
ارستقراطى يتقيد بمصالح ومفاهيم طبقته ، ويؤلف بوحى الأفكار والقيم
الرجعية ؟

— الكاتب المعاصر الذى لا يقرأ لغة أجنبية قد يستعصى عنها بالترجمة والا قضى عليه بضيق النظرة ، والتخلف عن ادراك ما يجرى فى العالم من حوله .

أما الكاتب الارستقراطى الملتزم بقيمه فهو كاتب على أى حال أعجبنا أم لم يعجبنا ، ولا يمنعه ذلك من التفوق أيضا فى مجاله الذى لا يعرفه سواه .

— كيف يمكن للكاتب أن يهتدى الى نبض أو ايقاع العصر الذى يعيش فيه ، ويحسن ادراك أبعاد قواه المتصارعة ؟

— بفطرته وحسسه ، وإذا لم ينجح فى ذلك فقد خرج عن حدود العصر .

— كيف تنظر الى الكتاب الذين يقلدون أسلوبك ، وتتردد فى أعمالهم أصداء من انتاجك ؟

— ان تتردد الأصداء فهذا تأثير مشروع وبخاصة قبل أن تتبلور شخصية الكاتب ، ويهتدى الى ذاته .

أما التقليد بمعناه الحرفى فلا يفتقر الا لابتداء ، ولن يعيش كاتب تحت راية التقليد سواء اتجه تقليده للغرب أو للتراث ، فالعدو الأول للابداع هو التقليد .

— هل تفضل أن يقرأ النقد الأدبى أعمالك على مستوى الحياة الواقعية ، أم على مستوى المعنى الفلسفى ، والأبعاد الميتافيزيقية ؟

— المهم أن يقرأ العمل الفنى على أساس ما يعنيه مضمونه وتصوره النقدى .

— لولا وجود آدم لما غوته حواء . كما أن استجابته للفجائية يجعلهما آدم وحواء ، مشاركين معا ، ويقدر متساو ، فى فعل الأثم .

أما اللقاء تبعة خروج آدم من الجنة على حواء وحدها ، كما فى « أولاد هارتنا » والتراث ، ففكرة غير عادلة ، وفيها ظلم للمرأة .

— رأى عادل ، وأسم وحواء استجابا فى النهاية لطبيعتهما ، ولم تخل خطيئتهما من فائدة ، فنتيجة لها عمرت الأرض ونشأت الحضارة .

– باعتبار أن ميراث الماضي عند شخصياتك يفوق ارتباطهم بالعالم الجديد الذي يتطلعون اليه بعد ثورة ١٩٥٢ ، فإن انقاذ شخصية مثل عمر في « الشحات » ، تنبع من فكرة نظرية خارجية ، تبدو مفروضة على الرواية خوفا من هزيمة محققة ، يمكن أن تثير التشاؤم في نفس القارئ .

– هذه شخصيات مخضرة ، تم تكوينها قبل الثورة ، فتمثل فيها الصراع بين عهدين .

– تتحرك بعض قصصك – مثل « السماء السابعة » – وفق المعتقد الأخلاقي : القاتل يقتل ولو بعد حين ، وبالكيل الذي تكيلون به يكال لكم .
ألا ترى أن الفوضى التي حكمت التاريخ ، خاصة في العصور الحديثة ، تجهض ذلك ؟

– ربما ولكن من الخير ألا نستقوى أحكامنا من فترات انتقال وإنحلال قد تكون عارضة في تاريخ الحضارة .

وأنا قد يناوشني العبث ، ولكني أرفض الاستسلام له .

– رويت ثلاثية « بين القصرين » في نحو ١٤٠ ألف كلمة ، بينما يرى النقاد أنها – بحكم بساطتها – يمكن أن تروى في ١٤ ألف كلمة فقط .
ألى أي مدى ترى إمكان ذلك ، دون إخلال بجوهرها ؟

– فترة الثلاثية رويت بهذا العدد تبعاً لرؤية معينة .

فترة أخرى تماثلها في الطول رويت في مائتي صفحة في « الباقي من الزمن ساعة » ولكن برؤية جديدة ومنهج جديد .

وأخيراً أحيلك الى حكاية أناطول فرانس الذي لخص التاريخ في ثلاث كلمات أرضاء لعصبية المستمع ، فقال عن البشر : ولدوا وتمذبوا وماتوا .

– تأكيدك على أن الكتابة نشاط غريزي يحدث لذة وإشباعاً يمكن أن ينفي عنها الوظيفة الاجتماعية والرسالة الانسانية ، التي لا قيمة لهذا النشاط والإشباع دونها .

لماذا لا تعد الكتابة فعلاً اجتماعياً ؟

– إنما قصدت الحديث عن ماهية الفن في ذاته . لكنه مع الزمن والتضخيم يبت في مضمونه القيم والآراء والمعتقدات .

— كيف تتكشف لك معاني الحياة : بالفعل المطروح والتجسرية ؟
بالكلمة المكتوبة ؟ بالتأملات الذاتية ؟

— بكل ذلك معا .

— ما هي الانفعالات والأفكار التي تعانيتها ككاتب على تمام الوعي
بالعصر ؟

— تمتص مصر الجزء الأكبر بطبيعة الحال لما تعاني من أزمات
طاحنة في فروع حياتها ، الاقتصاد ، السياسة ، الثقافة ، الخدمات
الخ .. الخ .. بحيث أصبح التفكير في التهديد الفوري والتلوث وتآكل
خيرات الأرض وأزمة الشمال والجنوب ضربا من الترف الفكري
للأسف الشديد .. ولكنه موجود على أي حال .

— حين ترى أن الثوار يتحولون إلى مستبدين ، بمجرد الجلوس
على مقاعد الرئاسة ، مثلما يحدث في قصة الخوف ، فانت تقف في اطمأن
أخلاقى نفسى وتشاؤمى ، لأن البشرية لن تفقد الأمل في وجود الثوار ،
الذين يكون لأفكارهم الأولى .

— هذا حق ، ولكنى بالخوف عبرت بصديق عن ثورة معينة في
فترة محددة من تاريخها ، وللأسف قد فهمت الرقابة أنها قصة فتوات !

— تدافع بعض شخصياتك عن التناقض في سلوكها ، ما بين الرحمة
والقسوة .

فهل هذا هو تصورك للشخصية في عناصرها الأساسية الأولية ؟

— الإنسان خليط من الضعف والقوة ، من الخير والشر ، من
الغباء والذكاء ، وهو يستحق الرحمة بقدر ما يستحق العقاب .

— لأن أسمك ظل يملأ الحياة الأدبية منذ الخمسينيات ما هو خط
التطور الذي مضيت فيه ؟

— كأي فرد في هذه الدنيا ، يتغير باستمرار من حيث التلقى
وبالتالى من حيث الاعطاء ، تنتقل اهتماماته من منظور إلى منظور ،
ولكنه لا يشعر بهذا التغيير مثلما يشعر به الناقد أو القارئ الواعى ،
ولعله بصفة عامة يتحول الجهاز الاستقبالى من الخارج إلى الداخل ،

ومن الحياة الى ما وراء الحياة ، كما يسجل بتدول كل فرد بصفة عامة ، والله اعلم .

— هل تعتقد أن توجه الابداع مرتبط بسن معين .. ذلك انك ، على ارتفاع السن ، لاتزال قادرا على الابداع الفزير المتصل ، على حين نجد كتابا مثل يحيى حقي يعترف بأنه لم يعد لديه ما يكتبه ..

فما هو السر وراء هذا الاحتفاظ بملكة الابداع نابضة ؟

— الحق أن سؤالك يتعلق بقدرات خفية ، يملك الحكم فيها اساتذة مختصون أكثر منى ، الا ترى أن الزهد قد يدرك انسانا فى شبابه على حين أن آخر يتزوج وينجب فى الثمانين ؟ .. مع ملاحظة أن ضربك المثل بالاستاذ يحيى حقي غير موفق ، فقد واصل الانتاج حتى الشيخوخة ، وبجمال وكيفية يفنيان عن أى غزارة .

— لو اتيت لك أن تختار من أدبنا الروائى عشرة نصوص تمثل أدبنا العربى، فى أروع نماذجها .. ما هى هذه الأعمال ؟ ومن قبل ما هى المعايير التى تحكم اختيارك لها ؟

— أتريد أن تجعل منى ناقدا رغم انفى ؟

كى اجيب على مثل هذا السؤال يجب أن اتفرغ له ، ولكى اتفرغ له ، يجب أن ينضب معين ابداعى أولا ، ولا بأس بعد ذلك من مراجعة حياتنا الروائية وأعطاء الجواب المناسب ، ولكن سستظل فى جميع الاحوال أعمال تلمع قبل الدراسة مثل حديث عيسى بن هشام ...

زينب .. الايام .. عودة الروح ..

— تطالب دائما بإعادة النظر فى النظام العام ، وطرح تصور شامل ، يضمن لبلادنا القوة والتقدم .

فهل لك أن تضع بضع علامات لهذا التصور ؟

— لقد كان حلما ، ولكنه يبدو اليوم أنه يتحول الى واقع وسياسة يومية .

فاليوم ثمة دعوة لتأصيل الديمقراطية .

واليوم ثمة دعوة لتأصيل الاشتراكية .

واليوم ثمة دعوة للانضباط والنقاء فى السلوك والعمل .

صدر للمؤلف :

- « العمارة الانسانية للمهندس حسن فتحى »
مكتبة الأنجلو المصرية « القاهرة ١٩٧٧ »
- « مواقف ثقافية »
مكتبة الأنجلو المصرية ، القاهرة ، ١٩٨٠ »
- « سعد أرلش رجل المسرح »
دار الف للنشر ، القاهرة ، ١٩٨٥ »
- « صلاح عبد الصبور الحياة والموت »
كتاب المواهب ، قطاع الأدب بالمركز القومى للفنون التشكيلية .
١٩٨٥ »

فهرس

الموضوع	الصفحة
تقديم	٧
بين الاتهام والدفاع	٩
رحلة الابداع الفني	١٢
ظواهر الوجود	١٦
التكنولوجيا والايديولوجيا	٢٣
حياتي وحياة الآخرين	٣٠
الموروث والمكتسب	٣٢
الاشتركية والعلم والفن	٣٦
الواقع والتصوير	٤٢
الحب والموت	٤٦
فى السينما المصرية	٥١
البقاء والمصير	٥٥
الواقعية الجديدة	٥٩...
الحقيقة والحلم	٦٣...
الثورة المصرية : مالها وما عليها	٦٦

٧٤	الدافع الى الكتابة
٧٩	في حضارة العصر
٨٢	العدالة الاجتماعية والحرية الفردية ..
٨٧	جوهر الصراع فى المشكلات الانسانية
٩١	مشاعر وأحلام
٩٤	المرأة والميمنة
٩٩	مشاكل الانسان
١٠٢	التجارب البشرية

رقم الايداع ٨٥/٥٧٧٤

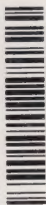
الترقيم الدولى ٧٧٢٠٥ - ٠١ - ٩٧٧

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

ينبع أدب نجيب محفوظ ، في مراحلہ المختلفة ، من حياته وتجاربہ وثقافته ، ويرتبط ارتباطا حميما ، يصل إلى حد التفاعل ، ببيئته وعصره ، على الصعيد الاجتماعى ، والسياسى ، والحضارى .

لهذا يصبح الحوار المتجدد مع نجيب محفوظ ، ككاتب معاصر لم يعرف العزلة أو الاغتراب الروحى أو التعالى على الحياة العادية ، ضرورة للقراء والنقاد ، لا غنى عنها ، تلقى ضوءا على أعماله الفنية وأفكاره ومواقفه ، التى يستجيب بها لدواعى نفسه ..

Bibliotheca Alexandrina



0952751

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب